

ZAŁĄCZNIK NR 4
DO UCHWAŁY NR LX/672/2023
RADY GMINY WEJHEROWO
Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2023 R.

Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) Rada Gminy Wejherowo rozstrzyga co następuje:

Przedmiotowy projekt Studium został wyłożony do publicznego wglądu dwukrotnie: w terminie od 5 sierpnia 2022 r. do 9 września 2022 r. W dniu 8 września 2022 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi były przyjmowane do dnia 1 października 2022 r. W ustawowym terminie wpłynęły uwagi, które częściowo zostały uwzględniona przez Wójta Gminy Wejherowo.

Po raz drugi projekt Studium został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 12 maja 2023 r. do 2 czerwca 2023 r. W dniu 1 czerwca 2023 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Studium. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi były przyjmowane do dnia 29 czerwca 2023 r. W ustawowym terminie wpłynęły uwagi, które częściowo zostały uwzględniona przez Wójta Gminy Wejherowo.

W związku z powyższym, Rada Gminy Wejherowo podejmuje rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia wniesionych uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Wejherowo, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rada Gminy Wejherowo po zapoznaniu się z uwagami, przegłosowała za nieuwzględnieniem ich w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

- wyłożenie do publicznego wglądu nr 1-
od 05 sierpnia 2022 r. do dnia 09 września 2022 r., spływ uwag do 1 października 2022 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
1	16.08.2022 r.	osoba prywatna	Proszę o przekształcenie działek na działki budowlane Uzasadnienie: Działki te są przeznaczone dla dzieci, żeby się wybudowały w Polsce a nie za granicą. W innej formie nie mogą pomóc dzieciom.	188/1, 187/1 Gościcino				Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
2	30.08.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o ujęcie w studium części działki 354/100 oznaczonej na załączniku syn. R-VI Uzasadnienie: w starym planie w/w część nie została ujęta. Zmiana przeznaczenia umożliwi racjonalne zagospodarowanie całej działki.	354/100 Gościcino	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
3	01.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o zakwalifikowanie mojej działki jako tereny mieszkaniowe Uzasadnienie: chciałabym się tam wybudować, działka jest nieporośnięta drzewami, ogrodzona i przygotowana pod zabudowę i zagospodarowanie tego terenu.	212/7 Bieszkowice	Z			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
4	02.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o ponowne rozpatrzenie prośby i uwzględnienie działki nr 53 w studium – zmiana na MN Uzasadnienie: Działka znajduje się w pobliżu zabudowań jednorodzinnych i zagrodowych, wyjazd na drogę gminną.	53 Nowy Dwór Wejherowski	Z			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
5	12.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o rozszerzenie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej Uzasadnienie: chcielibyśmy z działki 50 w przyszłości wydzielić działki budowlane dla naszych dzieci.	50 Reszki	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
6	12.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o przeznaczenie całej powierzchni działki pod zabudowę zagrodową RM. Uzasadnienie: Na tej działce nigdy nie było lasu	136 Sopieszyno	ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. W projekcie studium uwzględniono pod zabudowę zagrodową nieruchomości przeznaczone w planie miejscowym pod tę funkcję.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
								Dodatkowo funkcja ta na działce 136 zostanie poszerzona na wschód.
7	16.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o przeznaczenie w/w działek na tereny mieszkaniowe Uzasadnienie: Mam wielodzietną rodzinę (dzieci i wnuki), chciałbym aby moje dzieci mogły otrzymać ode mnie działki i wybudować domy przy moim gospodarstwie. Mając ziemię swoją nie chciałbym narażać moje dzieci i wnuki na kupno działek i innych miejscach.	389/138, 389/137, 389/136, 389/140, 389/132, 389/133, 389/134 Gościcino	MN2, R, ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. Część przedmiotowych działek zostanie przeznaczona pod zabudowę, z wyłączeniem terenów leśnych oraz działek nr 389/132, 389/133 oraz części działki nr 389/140.
8	16.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 59/2 w Orlu przy ul. Łąkowej z przeznaczenia rolnego na zabudowę zagrodową, siedliskową. Uzasadnienie: Działka ta jest w mojej rodzinie od ponad 100 lat, chciałbym na niej wybudować dom i zamieszkać, w pobliżu są również zabudowania na podobnym terenie.	59/2 Orle	R			Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
9	08.09.2022 r.	osoby prywatne	Wnoszę o dokonanie zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w/w nieruchomości pod zabudowę rekreacyjną, podobnie jak nieruchomości sąsiednie. Uzasadnienie: Wokół działek 3/4 i 3/5 wydano warunki zabudowy przewidujące możliwość budowy budynków mieszkalnych, a dla działek od 1/46 do 1/66 ustalono plan miejscowy przewidujący ich przeznaczenie na teren zabudowy usług turystyki.	3/4 i 3/5 Zbychowo	ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. Część działek od strony drogi zostanie przeznaczona pod rekreację – symbol MN3.
10	05.09.2022 r.	osoby prywatne	Działając w imieniu wnioskodawców, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, które przedkładam w załączeniu, wnoszę o dokonanie zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XVI11/223/2020 Rady Gminy Wejherowo z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wschodniego fragmentu miejscowości Zbychowo w Gminie Wejherowo (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 3377) w części odnoszącej się do działek nr 3/4 i 315 położonych w Zbychowie przy ul. Sosnowej poprzez	3/4 i 3/5 Zbychowo	ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. Część działek od strony drogi zostanie przeznaczona pod rekreację – symbol MN3.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>przeznaczenie tejże nieruchomości pod zabudowę rekreacyjną: teren zabudowy usług obsługi turystyki, podobnie jak nieruchomości sąsiednie.</p> <p>Wnioskodawczyni jest właścicielem nieruchomości — działki nr 3/4, zaś wnioskodawczyni jest właścicielką nieruchomości — działki nr 3/5. Obie nieruchomości położone są w Zbychowie przy ul. Sosnowej. Już na etapie opracowywania planu miejscowego, przyjętego ostatecznie uchwałą Rady Gminy Wejherowo z dnia 24 czerwca 2020 r., wnioskodawcy składali wniosek o przeznaczenie ich nieruchomości pod zabudowę rekreacyjną: teren zabudowy usług obsługi turystyki. Co ważne — sąsiednie działki o nr 3/2 i 3/3 — mają właśnie takie przeznaczenie. W toku procedury planistycznej organ planistyczny odmówił jednak uwzględnienia powyższego wniosku. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia do złożonych uwag organ planistyczny wskazał, że zgodnie z ewidencją gruntów działki nr 3/4 i 3/5 stanowią las, położone są w obrębie większego kompleksu leśnego, a cały obszar objęty planem-w tym przedmiotowe działki – położony jest w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązuje uchwała nr 143/V11/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011r., Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego 77, Poz. 3377 zmieniona uchwałą nr 263/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016r. Cele ochrony obszaru położonego w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego obejmują między innymi: zachowanie bogactwa i różnorodności szaty roślinnej i specyficzny ekosystem użytków leśnych, które stanowią o wartościach przyrodniczych i krajobrazowych tego obszaru. Przeznaczenie gruntu leśnego na działkach 3/4 i 8/5 na cele nieleśne zmieniłoby na niekorzyść warunki krajobrazowe i przyrodnicze tego obszaru. Z, powyższym stanowiskiem organu nie sposób się zgodzić.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>W pierwszej kolejności wskazać należy, iż naruszenie uprawnień właścicieli w procesie planistycznym musi być szczegółowo uzasadnione i podlega szczegółowej kontroli, tym bardziej — jak w niniejszym przypadku — gdy ograniczenie to wyłącza możliwość takiego zagospodarowania terenu jak na nieruchomościach położonych w sąsiedztwie.</p> <p>Nadto, w procesie przygotowywania planu zagospodarowania przestrzennego, organ planistyczny rozważyć musi wszystkie dostępne i alternatywne warianty, aby zachowana została zasada proporcjonalności w ingerencji w prawo własności poprzez zastosowanie środków najmniej uciążliwych dla podmiotów, których prawa ulegają ograniczeniu. Wyrok WSA we Wrocławiu z 29.08.2006 r., II SA/Wr 415/05, Dz.Urz.Dolno 2007/44/489 Trzeba zatem zwrócić uwagę, że swoboda planistyczna gminy nie może w sposób nadmierny naruszać interesów prawnych i wolności innych podmiotów i nie można tym tłumaczyć wszelkich dowolnych działań gminy, która w sytuacjach szczególnych powinna rozważyć inne warianty planistyczne. Dotyczy to zwłaszcza przypadków, kiedy rozwiązania planu ingerują w prawo własności poprzez możliwość pozbawienia tego prawa lub jego ograniczenia, nawet w przyszłości. W niniejszej sprawie taką ingerencję powodują zapisy planu przewidujące część terenu skarżących pod poszerzenie ulicy Bierutowskiej (KZ). Prawo własności niewątpliwie podlega szczególnej ochronie (art. 64§ 2 Konstytucji), co jednak nie wyklucza zastosowania do tego prawa generalnej zasady wyrażonej w art. 31 ust 3 Konstytucji. Trybunał Konstytucyjny, dokonując wykładni art. 31 ust. 3 Konstytucji podkreślał, że ograniczenie w zakresie korzystania z konstytucyjnych praw i wolności może mieć miejsce wtedy, gdy jest konieczne dla ochrony wskazanych w tym przepisie wartości i przy zastosowaniu niezbędnych środków. Niezbędność to również skorzystanie ze środków jak najmniej uciążliwych dla podmiotów, których prawa i wolności ulegną ograniczeniu. Ustalenie treści planu</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>powinno mieć zatem na uwadze zasadę proporcjonalności obciążeń właścicieli nieruchomości znajdujących się w zasięgu działania planu i charakteryzujących się takimi samymi lub podobnymi właściwościami. Konieczne jest więc badanie rozwiązań alternatywnych i poszukiwanie rozwiązań relatywnie najmniej uciążliwych (por. wyrok NSA z dnia 14 października 2003 r, II SA/Lu 371/02 - niepublik.). Ponadto na każdym etapie postępowania planistycznego, organy powinny rozważać wszystkie wchodzące w grę interesy i wyważać interes ogólny z indywidualnym.</p> <p>Organ ma zatem obowiązek wskazać, o jaki interes publiczny chodzi i udowodnić, że jest on na tyle ważny i znaczący, że bezwzględnie wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli (por wyrok SN z dnia 18 listopada 1993 r IIIAKN49/93. OSN z 1994. Nr 4. poz. 181).</p> <p>Wyrok SN z dnia 18 listopada 1993 r., m ARN 49/93, OSNC 1994/9/181 W państwie prawa nie ma miejsca dla mechanicznie i sztywno pojmowanej zasady nadrzędności interesu ogólnego nad interesem indywidualnym. Oznacza to, że w każdym przypadku działający organ ma obowiązek wskazać, o jaki interes ogólny (publiczny) chodzi, i udowodnić, iż on jest na tyle ważny i znaczący, że bezwzględnie wymaga ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli. Zarówno istnienie takiego interesu, jak i jego znaczenie, a także przesłanki powodujące konieczność przedłożenia w konkretnym wypadku interesu publicznego nad indywidualny podlegać muszą zawsze wnikliwej kontroli instancyjnej i sądowej, a już szczególnie wówczas, gdy chodzi o udowodnienie, iż w interesie publicznym leży ograniczenie (lub odjęcie) określonego przez Konstytucję RP prawa własności.</p> <p>Wyrok NSA z dnia 22 kwietnia 2009 r., IIOSK1510/08, LEX nr 597314</p> <p>1. Ustawowa regulacja planowania i zagospodarowania przestrzennego ma więc w stosunku do własności i potrzeb publicznych pełnić</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>rolę instrumentu, zapewniającego wszechstronne poszukiwanie optymalnego rozwiązania nieuchronnych konfliktów związanych z gospodarowaniem przestrzenią.</p> <p>2. Skoro ingerencja planistyczna gminy jest wyjątkiem od zasady nienaruszalności własności gruntu, więc każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowym granic wykonywania prawa własności musi być adekwatnie szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione.</p> <p>Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 7 września 2006 r., II SA/Wr 604/05, Dz.Urz.Dolno 2007/44/490</p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) każdy ma prawo do własności. Własność podlega ochronie i może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty własności. Zobowiązuje to do szczególnie wnikliwego rozpatrywania wszelkich sytuacji w których ustawa takie ograniczenie dopuszcza. Rada Gminy nie może się zatem skutecznie powoływać na interes ogólny jako podstawowe, a tym bardziej jedyne kryterium zasadności podejmowanych rozstrzygnięć planistycznych. Spojrzenie na proponowane rozwiązania powinno być odwrotne: czy w związku z realizacją choćby najślusniejszych celów społecznych nie został naruszony interes prawny jednostki. Mając na względzie interes ogółu, rada gminy nie może tracić z pola widzenia interesów prawnych poszczególnych obywateli.</p> <p>Właściciele nieruchomości mogą oczekiwać, że gmina, gospodarując przestrzenią, będzie to czyniła tak, aby ograniczyć ingerencję w sferę praw własnościowych do niezbędnego minimum, jednocześnie dając dowody racjonalności podejmowanych rozwiązań.</p> <p>Nawiązując do w/w orzeczeń wskazać należy, iż</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>przyjęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rozwiązania muszą być racjonalne oraz wiarygodnie uzasadnione.</p> <p>Przenosząc powyższe rozważania natury ogólnej na kanwę niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż ograniczenia przyjęte w przedmiotowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości wnioskodawców są nieuzasadnione, nie mieszczą się w ramach swobody planistycznej gminy.</p> <p>Na żadnym etapie sporządzania przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego organ planistyczny nie wskazał wiarygodnych ani racjonalnych przesłanek przemawiających za przeznaczeniem przedmiotowych nieruchomości na tereny leśne, tym bardziej, że nieruchomości sąsiednie przeznaczone zostały pod rekreację.</p> <p>Wedle organu planistycznego - za przeznaczeniem nieruchomości pod tereny leśne przemawiać ma ochrona krajobrazu położonego w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Tym niemniej - jak wskazuje sam organ - cały obszar objęty planem miejscowym położony jest w granicach tegoż Parku Krajobrazowego. Tak zatem - te same przyczyny mogłyby przemawiać za przeznaczeniem leśnym innych nieruchomości objętych planem miejscowym, w tym w szczególności nieruchomości sąsiednich. Organ planistyczny nie przedstawił jednak żadnych racjonalnych powodów, dla których właśnie nieruchomość wnioskodawców musi mieć przeznaczenie leśne, ale nieruchomości sąsiednie już takiego przeznaczenia mieć nie muszą.</p> <p>Powyższe ma o tyle ważkie znaczenie, że odmawiając przeznaczenie nieruchomości wnioskodawców na cele nieleśne organ planistyczny w sposób drastyczny ingeruje w prawo własności wnioskodawców, powinien zatem - co potwierdza cytowane orzecznictwo - w sposób racjonalny i wiarygodny uzasadnić swoje stanowisko, co w sprawie niniejszej nie miało miejsca. Rada Gminy nie przedstawiła</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>żadnych argumentów, dla których należy w przypadku nieruchomości wnioskodawców dać prymat interesowi publicznemu przejawiającemu się w konieczności ochrony krajobrazu, nad interesem prywatnym wnioskodawców. W szczególności Rada Gminy nie wskazała w sposób konkretny, dlaczego zmiana przeznaczenie nieruchomości wnioskodawców miałyby negatywnie warunki krajobrazowe lub przyrodnicze.</p> <p>Nie bez znaczenia pozostaje okoliczność, że wokół działek 3/4 i 3/5 wydano, przed uchwaleniem planu, warunki zabudowy przewidujące możliwość budowy budynków mieszkalnych, a dla działek od 1/46 do 1/66 ustalono plan miejscowy przewidujący ich przeznaczenie na teren zabudowy usług turystyki. W tym kontekście działania planistyczne organu gminy jawią się nie tylko jako nieuzasadnione i pozbawione racjonalnych podstaw, ale również jako całkowicie niespójne.</p> <p>Jak wskazano powyżej, nieruchomości położone w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości przeznaczone zostało pod zabudowę rekreacyjną. Takie zaś ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego naruszają wyrażoną w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP zasadę równości wobec prawa - skoro właściciele nieruchomości sąsiednich uzyskali możliwość zabudowy swoich terenów budownictwem rekreacyjnym, a prawo to odebrano wnioskodawcom. Postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego właśnie w ten sposób naruszają zasadę równości wobec prawa - na co zwracają uwagę sądy administracyjne.</p> <p>Wyrok WSA w Gdańsku z 22.12.2008 r., II SA/Gd 559/07, LEX nr 569954 Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 17 czerwca 2003 r. w sprawie P 24/02, wskazał, iż zgodnie z przewidzianą w tym przepisie [art. 32 ust. 1 Konstytucji RP - przyp. mój] zasadą równości wszyscy adresaci norm prawnych, charakteryzujący się daną cechą relewantną winni być</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>traktowani według jednakowej miary, bez zróżnicowań zarówno dyskryminujących jak i faworyzujących, a zasada ta nie wyklucza różnego traktowanie podmiotów różniących się między sobą, niemniej wszelkie zróżnicowanie traktowania musi być oparte na uznanych kryteriach, zasadność doboru których podlega każdorazowej ocenie, między innymi z punktu widzenia zasady sprawiedliwości społecznej. (OTK-A nr 6 z 2003 r., poz. 55) Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ograniczające prawo własności podlegają zatem ocenie z punkty widzenia zachowania zasady równości, w tym istnienia uzasadnionych kryteriów zróżnicowania sytuacji prawnej poszczególnych adresatów norm prawnych.</p> <p>W ocenie Sądu, z okoliczności sprawy wynika, iż postanowienia planu ograniczające prawo własności nieruchomości położonych na objętym nim terenie wprowadzono z naruszeniem zasady równości, plan ten wprowadza bowiem zróżnicowany status poszczególnych nieruchomości zarówno co do przeznaczenia terenu jaki warunków jego zabudowy, a zróżnicowanie takie nie jest w świetle przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzasadnione.</p> <p>Wyrok WSA w Krakowie z 8.09.2009 r., II SA/Kr1062/08, LEX nr 707390 Niewątpliwie również właśnie dlatego, że miejscowy plan kształtuje sposób wykonywania prawa własności, to wyznaczenie tych granic ingerencji w prawo własności musi uwzględniać wartości naczelne, jak równość wobec prawa (art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej), a w tym gwarantowanie sprawiedliwości społecznej.</p> <p>Zwrócić należy uwagę, iż działając w ramach władztwa planistycznego, Gmina nie dysponuje pełną swobodą przy określaniu przeznaczenia danego terenu, lecz związana jest wymaganiami naczelnymi i uniwersalnymi zasad prawa.</p> <p>Wyrok NSA z dnia 11 września 2008 r., H OSK 215/08, LEK nr 510042</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Art. 28 ust. 1 ustanowił dwie podstawowe przesłanki zgodności z przepisami prawa uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego: - po pierwsze, przesłankę materialnoprawną, a mianowicie uwzględnienie zasad sporządzania planu miejscowego, - po drugie, przesłankę formalnoprawną, a mianowicie zachowanie procedury sporządzenia planu i właściwości organu. Dokonując wykładni przesłanki materialnoprawnej: zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy związana jest przepisami prawa, w tym prawa europejskiego, zasadami konstytucyjnymi i przepisami ustaw materialnoprawnych. Tylko w tych granicach można wyznaczyć władztwo planistyczne przysługujące gminie. Dlatego też art. 6 ust. 1 nie można stosować, jako dający podstawę do pełnego władztwa planistycznego.</p> <p>W kontekście powyższych orzeczeń postawić można pytanie - o ile w ogóle, zdaniem Rady Gminy, konieczna jest ochrona krajobrazu na przedmiotowym terenie - to dlaczego dopuszczono zabudowę rekreacyjną na sąsiednich działkach, które również są położone na w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym? Skoro jednak właścicielom działek położonych na terenach sąsiednich przyznano uprawnienia do zabudowy rekreacyjnej - to ograniczenie takiego prawa wnioskodawcom narusza standardy konstytucyjnej ochrony prawa własności i równości wobec prawa.</p> <p>Wobec powyższego wniosek jest konieczny i uzasadniony.</p> <p>Załącznik</p> <ul style="list-style-type: none"> poświadczony za zgodność z oryginałem odpis pełnomocnictwa 					
11	16.09.2022 r.	osoba prywatna	<p>Wnoszę o zmianę studium uwarunkowań działki 143/2 w części jako teren obsługi turystyki.</p> <p>Uzasadnienie: Tereny przylegające do działki 143/2 mają taki sam zapis w planie miejscowym.</p>	143/2 Zbychowo	Z, MN3			Działka położona jest w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym, na którym obowiązuje zakaz budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
								jeziora. Ponadto część działki nr 227, oznaczonej w planie miejscowym jako tereny sportu i rekreacji nie została jeszcze zagospodarowana, zatem nie ma potrzeby zwiększania takich terenów na tym obszarze.
12	16.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o zmianę studium uwarunkowań części działki 111/2 w części na teren produkcyjny. Uzasadnienie: Zamierzam na tym terenie w przyszłości wybudować budynek gospodarczy.	111/2 Zbychowo	U			Teren przeznaczony jest pod usługę. W tym momencie możliwa jest już realizacja budynku gospodarczego bez konieczności zmian na funkcję produkcyjną.
13	16.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o zmianę w przeznaczenia działki 3/6 na teren rekreacyjny. Uzasadnienie: Tereny przylegające w większości to tereny rekreacyjne przy jeziorze Wyspowo. Proszę o przychylne rozpatrzenie mojego wniosku.	3/6 Zbychowo	ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. Część działki od strony drogi zostanie przeznaczona pod rekreację – symbol MN3.
14	23.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o wskazanie kierunku zagospodarowania przestrzennego dla w/w działki oraz całego obszaru ul. Polnej – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Uzasadnienie: przedmiotowy teren w rejonie ulic Wejherowskiej – Szerokiej – Polnej w Kniewie systematycznie ulega przekształceniom na tereny zabudowy mieszkaniowej. Zachowanie ekstensywnego charakteru w/w zabudowy zapewni poszanowanie aspektów ochrony środowiska na obszarze rzeki Redy	21/10 Kniewo	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
15	26.09.2022 r.	osoba prywatna	W związku z procedowaniem nowego Studium gminy Wejherowo, występuję z wnioskiem o przeznaczenie działek nr 1/2, 2, 3/3, , 2/3, 6/1 położonych w Górze, w całości pod budownictwo jednorodzinne. Zmiana przeznaczenia działki nr 6/1 z terenu rolniczego na teren przeznaczony pod zalesienie, prowadziły do obniżenia wartości gruntu. Teren stanowiący działki nr 1/2, 2, 3/3,3/4, 6/1 ze względu na położenie, ukształtowanie terenu, a także sąsiedztwo, jest idealne do przeznaczenia go na budownictwo jednorodzinne.	1/2,2, 3/3, 3/4, 6/1 Góra	MN2, R, ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy zostaną powiększone do granicy lasu. Działka nr 6/1 znajduje się poza obszarem o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, niemniej zostanie oznaczona zgodnie z planem miejscowym na tereny rolne wraz działką nr 6/2.
16	26.09.2022 r.	osoba prywatna	Po zapoznaniu się z treścią i rysunkiem opracowanego	185	R			Teren znajduje się poza obszarem o

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo zgłaszam następujące uwagi: W dniu 29.06.2021r. wnioskowałem w uwagach o przeznaczenie działki nr 185 w Gościcinie (jest ona położona przy intensywnie powstającej zabudowie mieszkalnej) o przekształcenie jej w Projekcie Studium z terenu rolniczego na teren rolniczy z możliwością rozproszonej zabudowy zagrodowej. Niezrozumiałe jest dla mnie jako iż działka ta w pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu ww. studium uwarunkowań miała być przeznaczona jako teren przemysłowy. Z uwagi na to że położona jest ona przy zabudowach mieszkalnych ponownie wnioskuję o przeznaczeniu działki nr 185 na teren rolniczy z możliwością rozproszonej zabudowy zagrodowej. W drugim wyłożeniu do publicznego wglądu projektu ww. studium uwarunkowań nie uwzględniono mojego wniosku. Studium dopuszczało działkę jako teren przemysłowy wiedząc że znajduje się w obszarze przeznaczonym na tereny mieszkalne, dlatego zdziwiony jestem że nie jest brane pod uwagę zdanie właściciela działki. Wnioskowałem o przeznaczenie jej jako siedlisko zagrodowe, które by nie kolidowało z terenem mieszkalnym. Pomimo iż działka jest od siedmiu pokoleń w mojej rodzinie, nie zrozumiałe jest dlaczego mój wniosek jako właściciela działki nie został wzięty pod uwagę.</p>	Gościcino				w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
17	26.09.2022 r.	osoba prywatna	<p>Wnoszę o zmianę studium uwarunkowań z ziemi rolnej na budowlaną Uzasadnienie: Nie będziemy wykorzystywać tej ziemi na cele rolne, kupiliśmy ten grunt z zamiarem budowy domu.</p>	21/2 Kniewo	R			Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
18	26.09.2022 r.	osoba prywatna	<p>Wnoszę o zmianę studium uwarunkowań z ziemi rolnej na budowlaną Uzasadnienie: Nie będę wykorzystywać tych gruntów na cele rolne, kupiłem je z zamiarem wybudowania domu oraz przekazania części w późniejszym terminie dzieciom.</p>	21/4, 21/5, 21/6, 21/7 Kniewo	R			Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
19	26.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu	5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7,	R			Działki znajdują się poza obszarem o

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			przestrzennym w obszarze działek 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/9, 5/11. Uzasadnienie: W zapisach projektowanego studium wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w działek na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Wniosek uzasadniam faktem, że powyższe działki zapisałam dzieciom w celu rozwijania dalszych tradycji wielopokoleniowych tak ważnych w kulturze.	5/8, 5/9, 5/11 Nowy Dwór				w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Ponadto znajdują się w terenie o dużym spadku i nie mają zapewnionego dojazdu.
20	28.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o wprowadzenie/dopuszczenie funkcji mieszkaniowej Uzasadnienie: Kontynuacja funkcji mieszkaniowej ze względu na istniejącą zabudowę mieszkaniową wzdłuż ulicy Topolowej	9/45 Łężyce	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
21	28.09.2022 r.	osoba prywatna	Wnoszę o przeznaczenie w planie zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej części działki oznaczonej na załączniku nr 354/101. Uzasadnienie: Zgodnie z postanowieniem RGPN.6724.1.54.2022.M.F z dn 25.08.2022	354/100 Gościcino	ZL			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Nieruchomość stanowi grunt leśny, również pod tą funkcję przeznaczona jest w planie miejscowym.
22	28.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o zakwalifikowanie mojej działki jako tereny mieszkaniowej Uzasadnienie: Chciałbym się tam wybudować.	212/5 Bieszkowice	Z			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Działka zostanie oznaczona jako tereny rolne.
23	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze działki nr. 5/4 Uzasadnienie: Wniosek uzasadniam faktem, iż otrzymałam działkę po rodzicach w celu budowy domu jednorodzinnego	5/4, Nowy Dwór Wejherowski	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
24	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze działki nr. 5/9, 5/11 Uzasadnienie: W zapisach projektowanego studium wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w działki na budownictwo jednorodzinne, gdyż otrzymałem w/w działkę od rodziców w darowiźnie w celu budowy jednorodzinnej	5/9, 5/11, Nowy Dwór Wejherowski	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
25	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze działki nr. 5/5 Uzasadnienie: Wniosek uzasadniam tym, że otrzymałam w darowiźnie w/w działkę od rodziców w celu zabudowy jednorodzinnej	5/5, Nowy Dwój Wejherowski	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
26	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze działki 5/3 Uzasadnienie: Wniosek uzasadniam faktem, iż w/w działkę otrzymałem w darowiźnie od rodziców w celu zabudowy jednorodzinnej	5/3, Nowy Dwój Wejherowski	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
27	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Uwzględnieniem zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym działki nr. 5/6 Uzasadnienie: Wniosek uzasadniam faktem, iż w/w działkę otrzymałem w darowiźnie od rodziców w celu zabudowy jednorodzinnej	5/6, Nowy Dwór Wejherowski	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
28	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym działki nr. 5/7 Uzasadnienie: W zapisach projektowanego studium, wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w działki na budownictwo jednorodzinne gdyż otrzymałam w/w działkę od rodziców w celu zabudowy jednorodzinnej	5/7, Nowy Dwór Wejherowski	R			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
29	27.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: zakwalifikowanie działki 212/6 jako tereny mieszkaniowe Uzasadnienie: Chciałbym się tam wybudować, działka jest nieporośnięta drzewami, ogrodzona i przygotowywana pod zabudowę i zagospodarowanie tego terenu.	212/6, Bieszkowice	Z			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
30	29.09.2022	Sp. z o. o.	Wnoszę o: przeznaczenie w studium jako teren infrastruktury technicznej – urządzeń elektroenergetycznych – symbol E oraz teren infrastruktury komunikacyjnej – symbol KDP Uzasadnienie: Teren korzystnie położony i ukształtowany. Posiada dostęp do pełnego uzbrojenia,	7/78, Łężyce	R			Infrastruktura techniczna elektroenergetyczna może być realizowana w zgodności ze Studium bez konieczności wprowadzania zmian. Wskazany teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			dobry dostęp komunikacyjny zwłaszcza do planowanej realizacji budowy ronda na skrzyżowaniu ul. Obwodowej i Al. Park. Krajobr. i Wierzbowe. W pobliżu trafostacja i linia SN 15 kV. Powyższe predysponuje ten teren do lokalizacji farmy fotowoltaicznej a także stacji ładowania samochodów W ZAŁ: załącznik graficzny					zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
31	29.09.2022	Sp. z o. o.	Wnoszę o: przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – symbol MW z dopuszczeniem usług w parterach Uzasadnienie: działka ta objęta jest decyzją o warunkach zabudowy nr. 7331/169/2005 z dn. 10.02.2006 r Działka położona w centrum obszaru zabudowy wsi Łężyce (dobre sąsiedztwo). Dostęp do pełnego uzbrojenia. Zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Łężyc oraz osób pracujących w Łężycach. Stworzy możliwość powstania usług skierowanych na zaspokojenie potrzeb mieszkańców.	7/87, Łężyce	MW, MN2, R			W sąsiedztwie przedmiotowej działki znajdują się głównie budynki mieszkalne jednorodzinne, zatem wprowadzenie mieszkalnictwa wielorodzinnego jest nieuzasadnione.
32	29.09.2022	Sp. z o. o.	Wnoszę o: przeznaczenie w studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną ekstensywną – symbol MN2 Uzasadnienie: Działki objęte są terenem uzbrojonym w sieć wodociąg., kanalizacyjną, energetyczną, sieć dróg wewnętrznych z dogodnym dostępem do dróg publicznych (ul. Wierzbowa, Al. Park. Kraj) oraz istniejącą zabudową jednorodziną. Teren przygotowany do dalszej zabudowy. Perspektywicznie stanowić będzie zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych m. in osób pracujących w Łężycach i okolicy. Uwzględnienie wniosku będzie potwierdzeniem stanu faktycznego obecnego i przyszłego zagospodarowania tego terenu.	3/153, 3/152, 3/143, 3/131, 34/1, Łężyce	R			Działki znajdują się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
33	29.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Zmianę z Lasów na teren rekreacyjny – wypoczynkowy Uzasadnienie: Na dzień dzisiejszy cały teren jest zabudowany domkami wypoczynkowymi Letniskowymi i będzie to stanowić spójność	3/6, Zbychowo	ZL			Uwaga częściowo uwzględniona. Część działki od strony drogi zostanie przeznaczona pod rekreację – symbol MN3.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
34	29.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Zwracam się z prośbą, aby w Studium Uwarunkowania Przestrzennego dla fragmentu wsi Gowino działka 321, która graniczy z drogą Gminną 325 i drogą Gminną 320 o nie ujmowanie pasa 214 m ² . Pas ten stanowi skład mojej działki nr. 321. Proszę nie przeznaczać na drogę publiczną – ul. Podgórną Uzasadnienie Jestem rolnikiem i wnoszę o uwzględnienie mojej prośby, ponieważ każdy metr roli pozwala mi być nadal rolnikiem w rozumieniu ustawy o KRUS.	321, Gowino	MN2			Teren przeznaczony jest pod MN2, poszerzenia dróg nie dotyczą natomiast etapu Studium. Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż Studium nie przesądza o dokonaniu poszerzenia pod drogę.
35	30.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: zmianę w projekcie studium na tereny rolnicze Uzasadnienie: w akt. studium są tereny rolnicze, w obow. planie także, ponadto bytują tam żurawie, cenne przyrodniczo tereny należy chronić i ich nie zabudowywać	315/2, Gowino	MN2, ZP, WS			Uwaga częściowo uwzględniona. Przedmiotowa działka zostanie oznaczona jako zabudowa zagrodowa.
36	30.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: zmianę charakteru z rolnej na budowlaną i podział na mniejsze jednostki Uzasadnienie: brak mniejszych działek w rejonie powstawania całego osiedla mieszkaniowego	139/15, 139/16, 139/17, Sopieszyno				Działki znajdują się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
37	30.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: ograniczenie na przedmiotowym terenie działalności jedynie do działalności rolniczej lub lasów; zalesienia Uzasadnienie: przeznaczenie tak dużego obszaru na zabudowę mieszkaniową lub eksploatację kopalni, będzie wiązało się nadmierną ilością samochodów, zmniejszy się bezpieczeństwo uczniów gdyż brak jest wydzielonego chodnika, dodatkowo istniejąca infrastruktura wodociągowa nie jest przystosowana do jeszcze większej liczby mieszkańców	1/2, 2, 3/4, 3/6, 3/5, 3/3, 6/1, 6/2, Góra	MN2, R, ZL			Przedmiotowy teren nie jest przeznaczony pod eksploatację kopalni.
38	30.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Wykonanie planu miejscowego, na działki rolne nr. 30, 12/10 na działki budowlane, które nie zostały wykonane. Uzasadnienie: Wójt Gminy Wejherowo (pośrednik) zobowiązał się do wykonania planu	30, 12/10, Nowy Dwór Wejherowski	RM, R			Działki znajdują się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>miejscowego, dotyczącego działek rolnych nr. 30 oraz 12/10 w notatce służbowej, złożonej dnia 07.02.2019 r. na działki budowlane, zgodne z moimi wymaganiami i postawione na moich warunkach. Kilukrotnie odrzucałem wnioski, który informował mnie o wyrażenie zgody na przedstawione plany.</p> <p>W dalszym ciągu zgoda została negatywnie przez ze mnie rozpatrzona.</p> <p>Wójt Gminy Wejherowo działał bezpodstawnie, tworząc plan miejscowy na gaz, bez mojej zgody.</p> <p>Jednocześnie zadeklarował wykonanie wyżej wymienionego planu miejscowego.</p> <p>Wójt Gminy równolegle poinformował mnie o udostępnieniu drogi przejezdnej, dla osób powszechnych, dotyczącej działki nr. 30.</p> <p>Jeżeli osoba decyzyjna nie rozpatrzy, szybciej zadeklarowania decyzji pomyślnie, automatycznie zamknam przejazd drogowy dotyczący wyżej wymienionej działki.</p> <p>Postępowanie danej sprawy trwa już ponad 3 lata. Mam nadzieję, że dany wniosek, zostanie rozpatrzony natychmiast, zaraz po jego uzyskaniu.</p> <p>Natomiast, jeśli dana sprawa będzie trwała zbyt długo, podejmę inne postępowanie, na poziomie osoby decyzyjnej.</p> <p>W związku z powyższym, proszę o jak najszybsze rozpatrzenie danej sprawy.</p> <p>Do danego wniosku załączam również kopię „Notatki Służbowej”, wykonanej przez Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Środowiska .</p>					
39	05.10.2022	Sp. z o. o.	<p>Wnoszę o:</p> <p>Przeznaczenie w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ekstensywną – symbol MN2</p> <p>Uzasadnienie: Działki objęte są terenem uzbrojonym w sieć wodociągową, kanalizacyjną, energetyczną, siecią dróg wewnętrznych z dostępem do dróg publicznych (ul. Wierzbowa, Al. Parku krajobrazowego). W bezpośrednim sąsiedztwie istnieje zabudowa jednorodzinna. Teren jest</p>	3/153, 3/152, 3/143, 3/141, 34/1, Łężyce	R			Działki znajdują się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			przygotowany do dalszej zabudowy. Perspektywicznie stanowić będzie zabezpieczenie potrzeb mieszkaniowych osób pracujących w łązycach i okolicy. Uwzględnienie wniosku będzie potwierdzeniem stanu faktycznego tego terenu.					
40	05.10.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – symbol MW z dopuszczeniem usług w parterach Uzasadnienie: Działka ta objęta jest decyzją o warunkach zabudowy nr 7331/169/2005 z dnia 10 lutego 2006 r. Działka położona jest w centrum obszaru zabudowy wsi łązyce (dobre sąsiedztwo), dostęp do pełnego uzbrojenia. Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców łązyc oraz osób pracujących w łązycach stworzy możliwość powstania usług skierowanych na zaspokojenie potrzeb mieszkańców.	7/87, łązyce	MN2, MW, R			W sąsiedztwie przedmiotowej działki znajdują się głównie budynki mieszkalne jednorodzinne, zatem wprowadzenie mieszkalnictwa wielorodzinnego jest nieuzasadnione.
41	30.09.2022	osoba prywatna	Wnoszę o: Treść wniosku została zamieszczona w załącznikach. Uzasadnienie: W załącznikach: Zał. nr 1 -Wniosek Zał. nr 2 - Rysunki z zaznaczonym terenem, którego dotyczy wniosek Sprzeciwiam się przeznaczeniu zaznaczonych terenów na cele Przemysłowe, oznaczonych symbolem P/U w Projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Jednocześnie wnioskuję o zachowanie w Studium dotychczasowego przeznaczenia zaznaczonego terenu zgodnie z obowiązującymi ustaleniami szczegółowymi zawartymi w: Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu Gościcina "Przy Granicy" w Gminie Wejherowo. Uchwała NR XLVIII/555/2018 Rady Gminy Wejherowo z dnia 17 października 2018 r. W imieniu własnym jak i wszystkich wnioskodawców do projektu studium, którzy tak licznie protestowali przeciwko lokalizacji nowych terenów przemysłowych	nieruchomości zlokalizowane wzdłuż ul. Wiejskiej w Gościcinie	U/P			Uwaga częściowo uwzględniona. W porównaniu do pierwszego projektu studium tereny przemysłowe na tym terenie zostały znacznie zmniejszone. W gminie brakuje terenów przemysłowych, zatem zostanie usunięty jedynie fragment w okolicach działki nr 240/5.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>na opisywanym terenie, poprzez wnioski złożone do 30.06.2021r.</p> <p>Chcemy wyraźnie zaznaczyć, że podtrzymujemy nasze stanowisko wyrażone i argumentowane w złożonych już wcześniej wnioskach do projektu studium.</p> <p>Wnosimy zatem o zmianę w wyłożonym do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo (Obwieszczenie z dnia 28 lipca 2022r.) i maksymalne odsunięcie terenów przemysłowych od ul. Wiejskiej i ewentualne pozostawienie ich wyłącznie przy granicy z Gminą Luzino, gdzie na terenie Gminy Luzino znajdują się zarówno tereny przemysłowe jak i droga dojazdowa z drogi krajowej.</p> <p>Wnosimy by cała ul. Wiejska po obu jej stronach, w żadnym miejscu nie sąsiadowała z terenami o przeznaczeniu przemysłowym. Sprzeciwiamy się, tak jak w wcześniejszych wnioskach, możliwości przejazdu aut ciężarowych tą drogą do terenów przemysłowych.</p> <p>Prosimy o uwzględnienie niniejszego wniosku w projekcie Studium i rezygnację z planowanych terenów przemysłowych wzdłuż ul. Wiejskiej, pozostawienie tej ulicy pięknej i przyjaznej dla mieszkańców, na rzecz zlokalizowania terenów przemysłowych wyłącznie przy granicy z Gminą Luzino jak na załączonych rysunkach.</p> <p>Wnosimy o ewentualną lokalizację terenów przemysłowych wyłącznie przy granicy z Gminą Luzino, gdzie znajdują się tereny przemysłowe i prowadząca do nich droga dojazdowa. Sprzeciwiamy się terenom U/P bezpośrednio przy ul. Wiejskiej.</p>					
42	30.09.2022	osoby prywatne	<p>Wnoszę o: Zmianę kwalifikacji przeznaczenia ww. działki z U/P na US lub ZPU, ZD. Uzasadnienie: Zawarty w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” kierunek rozwoju dla terenów oznaczonych w punkcie 2.2.1. „U/P” (tereny zabudowy usługowej lub produkcyjno - magazynowej), z jego funkcją wiodącą opisaną w pkt 1</p>	140/2, Łężyce	U/P			Brak możliwości przeznaczenia tej działki pod inny rodzaj zabudowy ze względu na wynik bilansu, niemniej funkcja U/P została zlikwidowana na poczet terenu R.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>podpunkcie</p> <p>a. Funkcja wiodąca - zabudowa usługowa, produkcyjno-magazynowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, przemysł wysokich technologii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i układem komunikacyjnym obsługującym tę zabudowę; wraz z uszczegółowieniem w pkt 2:</p> <p>Lokalizacja zabudowy przemysłowej z dopuszczeniem usług komercyjnych, usług rzemiosła, zakładów produkcyjnych, baz, hurtowni, składów wtórnych, urzędzeń obsługi technicznej, obsługi komunikacji samochodowej (w tym stacji paliw) oraz centrów logistycznych, paneli fotowoltaicznych, w tym o mocy przekraczającej 100kW;</p> <p>jest nieodpowiedni względem lokalizacji ww. działki w otoczeniu lasu, bo dający możliwość prowadzenia działalności, która:</p> <p>1) Może być źródłem hałasu i jego emisji do środowiska na poziomie niewątpliwie wyższym niż jest to określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U.2014 poz. 112), nie tylko w czasie budowy inwestycji, ale także podczas jej normalnego funkcjonowania. Hałas wywiera ujemny wpływ na zwierzęta hodowlane i dziko żyjące - obniża przyrost masy ciała, zakłóca rozród, może powodować obumieranie zarodków ptasich.</p> <p>2) Może być dla mieszkańców łązyc dodatkowym źródłem (Eko Dolina) obniżenia jakości powietrza.</p> <p>3) Pogorszy jakość częściowo tylko utwardzonej nawierzchni ul. Wierzbowej, a wzmożony ruch pojazdów obsługujących inwestycję na drodze niespełniającej, co do szerokości dróg dwukierunkowych, minimalnych wymogów oraz przy obecnym braku znaków drogowych i chodników dla pieszych na „Osiedlu Zielonym”, stworzy zagrożenie wypadkowe nie tylko dla mieszkańców łązyc, ale także dla dużej liczby rowerzystów oraz pieszych korzystających z tego ciągu komunikacyjnego.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>4) Zepsuje istniejący krajobraz, pogorszy jego atrakcyjność, zburzy jego naturalny charakter.</p> <p>5) W przypadku farm fotowoltaicznych - może lokalnie podgrzać atmosferę, co w sezonie letnim, przy wyschniętej ściółce, może być dodatkowym źródłem zagrożenia pożarowego dla lasu, poza nie niemożliwymi awariami takich instalacji.</p>					
43	30.09.2022	osoba prywatna	<p>W załączeniu pismo.</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejsowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochylią się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka</p>	nieruchomości położone w sołectwie Łężyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości Łężyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Domax i Spółka łączyce reprezentująca interesy Pana .</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w łąęczach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <ol style="list-style-type: none"> domagają się rozwoju w łąęczach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi łąężce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na rym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa łąężce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś łąężce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie, uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne. <p>Prywatni Biznesmeni</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>1. domagają się na terenie Łężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowanie zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r..</p> <p>Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowli.”</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łączy warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuscił do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo" co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę. Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwała ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają -</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa łążyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa łążyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatruwani są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogrodu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <p>1. Ustanowienie obszaru Sołectwa łążyce</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych.</p> <p>2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego</p> <p>3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego.</p> <p>4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu.</p> <p>5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względu na partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>8. Odtworzyć zielen ńródpolną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w rym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W łążycach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiołowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłóca funkcjonowano zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców łążyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni. Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo Łężyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinnego budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko 6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych</p> <p>7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej w zakresie infrastruktury usługowej</p> <p>8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łączyce przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
44	30.09.2022	osoba prywatna	<p>w załączeniu kompletny wniosek z załącznikami (poprzedni był bez załączników)</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej,</p>	nieruchomości położone w sołectwie łączyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości łączyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochylią się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka i Spółka reprezentująca interesy Pana .</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <p>1. domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi</p>					wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>łężyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości.</p> <p>2. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia.</p> <p>3. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łężyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś Łężyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie,</p> <p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <p>1. domagają się na terenie Łężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanień procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownię galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>śmiec. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowania zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r..</p> <p>Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowl.”</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łącząc warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>- Dotychczasowa praktyka pokazała, że poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczył do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania, które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo” co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc.</p> <p>Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę, Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwała ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjechał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Císowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatrzymują się albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogródu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego. 4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu. 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpólną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w rym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W Łężycach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiłowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego,</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców Łężyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni, Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie bytego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo Łężyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinnego budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko 6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych 7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej w zakresie infrastruktury usługowej 8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łącznie przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo</p> <p>w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
45	30.09.2022	stowarzyszenie	<p>w załączeniu przesyłam uwagi Stowarzyszenia do wyłożonego projektu Studium rozwoju Gminy Wejherowo</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu</p>	nieruchomości położone w sołectwie Łężyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości Łężyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochyłą się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łężyce reprezentująca interesy Pana</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <ol style="list-style-type: none"> domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi Łężyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łężyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>w związku z faktem, że wieś Łężyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie,</p> <p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <p>1. domagają się na terenie Łężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanień procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowania zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r.. Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowli."</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łężyc warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczył do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo” co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społeczno-ekologicznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężycze (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężycze uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>zabudowę mieszkaniową jednorodzinną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę, Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwała ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjechał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wnioszek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatruci są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogródu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego. 4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu. 5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych 6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpólną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w tym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W łąkach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiołowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszania jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców Łężyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni. Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo Łężyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinnego budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>3. Budowy ronda w Koleczkowie</p> <p>4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące.</p> <p>5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko</p> <p>6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych</p> <p>7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej w zakresie infrastruktury usługowej</p> <p>8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łącznie przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej 13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż 14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych 15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005 W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
46	30.09.2022	pismo sygnowane 16 podpisami	<p>przesyłam nasze UWAGI DO PROJEKTU :Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo" wyłożonego przez Gminę Wejherowo – ze szczególnym uwzględnieniem Sołectwa Łężyce</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium..." złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo. B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce, C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo" B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030"</p>	nieruchomości położone w sołectwie Łężyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości Łężyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochylią się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łążyce reprezentująca interesy Pana .</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <ol style="list-style-type: none"> domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi Łążyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łążyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś Łążyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie, uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>między funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <ol style="list-style-type: none"> domagają się na terenie łączyć dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownię galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m, zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowanie zaburza walory krajobrazowe tego terenu oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiać budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r..</p> <p>Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowli.”</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łączy warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>- Dotychczasowa praktyka pokazała, że poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczył do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo" co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę, Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwala ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa łączyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa łączyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatruwani są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogrodu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <p>1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych.</p> <p>2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego</p> <p>3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego.</p> <p>4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu.</p> <p>5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina" która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zieleń śródpolną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w tym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W łąkach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiłowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejścia do problemu przez organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszenia jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców łąk, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni, Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo łączyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinne budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>znacznie zanieczyszczają środowisko</p> <p>6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia, straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych</p> <p>7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej w zakresie infrastruktury usługowej</p> <p>8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubo-kawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łączyce przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
47	01.10.2022	osoby prywatne	w załączniku wysyłam uwagi do projektu studium.	nieruchomości położone w sołectwie	P/IT, MN2, R (dominujące na			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochyłą się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łężyce reprezentująca interesy Pana</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p>	Łężyce	terenie miejscowości Łężyce)			zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>1. domagają się rozwoju w łączych funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi łączyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości.</p> <p>2. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia.</p> <p>3. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa łączyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś łączyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie,</p> <p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <p>1. domagają się na terenie łączy dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowania zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r..</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowli.”</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łężyckich warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczył do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo” co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę. Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwala ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wyziewami produkcyjnymi zatruwani są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogródu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>mieszkańców i środowiska naturalnego.</p> <p>4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu.</p> <p>5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpólną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w rym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>W łązycach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiłowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców łązyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni, Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo łązyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinne budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko 6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych 7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej <p>w zakresie infrastruktury usługowej</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ujęć łączyce przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo</p> <p>w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
48	01.10.2022	osoba prywatna	<p>2. Dotyczy fragmentu działki nr 97/4 - (A .30 - MPZP) Wnoszę o włączenie całego lub fragmentu terenu A.30 o powierzchni ok 0,5-1 ha do obszaru z możliwością zabudowy. Fragment sąsiadujący z terenem A.53 jest płaski, niezalesiony i posiada najniższą V oraz VI klasę bonitacyjną. W związku z planowanym rozwojem prowadzonej przez mnie działalności rolniczej oraz agroturystycznej dopuszczenie choćby funkcji RM jest dla mnie konieczne. Załącznik graficzny</p>	97/4, Zbychowo	MN3, Z, R			Część nieruchomości już była przeznaczona pod funkcję mieszkaniową. Pozostała część znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
49			<p>3. Uwagi i wnioski do ustaleń ogólnych Studium</p> <p>a. Wnoszę o ujęcie w studium komunikacji drogowej łączącej miejscowości Zbychowo, Reszki, Nowy Dwór Wejherowski oraz Bieszkowice z miastami: Redą, Rumią i Gdynią. Pod względem ważności droga ze Zbychowa do Redy (ul Redzka) powinna mieć rangę</p>	nieruchomości drogowe łączące miejscowości Zbychowo, Reszki, Nowy Dwór Wejherowski,	-			Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż Studium nie przesądza o możliwości realizacji działań na wskazanej drodze.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>drogi priorytetowej oraz powiatowej natomiast droga Zbychowo-Rumia (ul Kamienna) powinna pełnić funkcję uzupełniającą jako droga dojazdowa oraz rekreacyjna, która jest najkrótszą drogą (ok. 3,5km) i prowadzi do Rumi do ul Zbychowskiej lub do ul leśnej w okolicy dworca PKP i Góry Markowca. Wymienione szlaki komunikacyjne są drogami historycznymi, z których mieszkańcy korzystali od niepamiętnych czasów. Na przestrzeni ostatnich lat na terenie wymienionych miejscowości znacznie zwiększyła się liczba mieszkańców oraz rozwinęła się lokalna przedsiębiorczość, w związku z tym konieczna jest modernizacja dróg aby spełniały wymogi techniczne dróg publicznych. Godziwe i dużo krótsze połączenie z Trójmiastem/Rumią/Redą znacznie poprawi komfort życia mieszkańców oraz zwiększy atrakcyjność turystyczną południowej części gminy Wejherowo.</p> <p>b. Wnoszę również o uwzględnienie w planach inwestycyjnych modernizację istniejących szlaków turystycznych („Czarny Szlak Zagórskiej Strugi”, „Czerwony Szlak Wejherowski”, „Niebieski Szlak Rowerowy”) oraz wytyczenie i budowę nowych ścieżek rowerowych na terenie południowej części Gminy Wejherowo. Jednocześnie należy podjąć współpracę z sąsiednimi samorządami (Gdynia, Małe Trójmiasto Kaszubskie) oraz z Dyrekcją Lasów Państwowych, aby wspólnie realizować projekty związane infrastrukturą turystyczną.</p> <p>Pozostając z wyrazami szacunku, uprzejmie proszę Pana Wójta o przychylne rozpatrzenie moich wniosków.</p> <p>Załączniki:</p> <p>a. Fragment mapki ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo.</p> <p>b. Fragment mapy z MPZP</p>	Bieszkowice, Zbychowo				
50	01.10.2022	osoba prywatna	<p>w załączniku pismo oraz podpisy mieszkańców</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo</p>	nieruchomości położone w sołectwie łączyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochylią się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łężyce reprezentująca interesy Pana</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <p>1. domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym</p>		Łężyce)			terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi Łężyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości.</p> <p>2. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia.</p> <p>3. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łężyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś Łężyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie,</p> <p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <p>1. domagają się na terenie Łężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanień procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowanie zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiać budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r..</p> <p>Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowli.”</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łączy warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczył do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo” co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>mieszkańcowskich Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę. Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce. Uchwała ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Cisowa oraz ich Otuliny, (b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych.. (c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatruci są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub, (d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a). W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogrodu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne. III. Nadto wnoszę o: 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego. 4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>(15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu.</p> <p>5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpólną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w tym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W Łężycach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>m.in. niekontrolowanego, żywiotowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców Łężyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni. Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo Łężyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinnego budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko 6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych 7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej <p>w zakresie infrastruktury usługowej</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubo- 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>kawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łącznie przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo</p> <p>w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
51	01.10.2022	pismo sygnowane 16 podpisami	<p>w imieniu grupy mieszkańców przekazuje nasze UWAGI DO PROJEKTU :Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo” wyłożonego przez Gminę Wejherowo – ze szczególnym uwzględnieniem Sołectwa Łężyce</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia</p>	nieruchomości położone w sołectwie Łężyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości Łężyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochyłą się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łężyce reprezentująca interesy Pana</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi Łężyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości. 2. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>źłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia.</p> <p>3. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łężyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś Łężyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie,</p> <p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <p>1. domagają się na terenie Łężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowania zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r.. Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowl.</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łączy warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają,</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczyć do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym narażił i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo" co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę. Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwala ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatruci są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogrodu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego. 4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu. 5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpólną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w rym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W łąkach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiotowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców Łężyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni. Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo Łężyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinne budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicyj w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <p>1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne</p> <p>2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego</p> <p>3. Budowy ronda w Koleczkowie</p> <p>4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące.</p> <p>5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko</p> <p>6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych</p> <p>7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej w zakresie infrastruktury usługowej</p> <p>8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łączyce przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
52	01.10.2022	stowarzyszenie	<p>w załączeniu przesyłamy uwagi stowarzyszenia do wyłożonego projektu Studium rozwoju Gminy</p> <p>Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków</p>	nieruchomości położone w sołectwie Łężyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości Łężyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo"</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030"</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochyłą się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...".</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łężyce reprezentująca interesy Pana</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi Łężyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości. 2. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia. 3. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łężyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś Łężyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie, 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. domagają się na terenie tężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, 2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska. 3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych 4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m, 5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowania zaburza walory krajobrazowe tego terenu 6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r.. Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p> <p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponad to część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowl." Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łączyc</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszcili do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo" co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą, przemysłową zabudowę wewnętrznej polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnoszę o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodziną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę, Następnie Rada Gminy uchwaliła, że</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwała ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wnioski o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadnione. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p> <p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wylęgami produkcyjnymi zatruci są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej. które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa. Ogrodu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego. 4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu. 5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych 6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego. 7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpolną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w rym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W Łężycach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiołowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłóca funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców Łężyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni. Wiczlina, Reszek, Bieszkowie,</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo łączyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinne budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko</p> <p>6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych</p> <p>7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej w zakresie infrastruktury usługowej</p> <p>8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łącznie przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			Przestrzennego z roku 2005 W załączeniu: trzy załączniki graficzne					
53	04.10.2022	osoba prywatna	<p>Wnoszę o: Zmianę kwalifikacji przeznaczenia ww. działki z U/P na US lub ZPU, ZD. Uzasadnienie: Zawarty w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” kierunek rozwoju dla terenów oznaczonych w punkcie 2.2.1. „U/P” (tereny zabudowy usługowej lub produkcyjno - magazynowej), z jego funkcją wiodącą opisaną w pkt 1 podpunkcie</p> <p>a. Funkcja wiodąca - zabudowa usługowa, produkcyjno-magazynowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, przemysł wysokich technologii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i układem komunikacyjnym obsługującym tę zabudowę; wraz z uszczegółowieniem w pkt 2: Lokalizacja zabudowy przemysłowej z dopuszczeniem usług komercyjnych, usług rzemiosła, zakładów produkcyjnych, baz, hurtowni, składów wtórnych, urzędzeń obsługi technicznej, obsługi komunikacji samochodowej (w tym stacji paliw) oraz centrów logistycznych, paneli fotowoltaicznych, w tym o mocy przekraczającej 100kW; jest nieodpowiedni względem lokalizacji ww. działki w otoczeniu lasu, bo dający możliwość prowadzenia działalności, która:</p> <p>1) Może być źródłem hałasu i jego emisji do środowiska na poziomie niewątpliwie wyższym niż jest to określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U.2014 poz. 112), nie tylko w czasie budowy inwestycji, ale także podczas jej normalnego funkcjonowania. Hałas wywiera ujemny wpływ na zwierzęta hodowlane i dziko żyjące - obniża przyrost masy ciała, zakłóca rozród, może powodować obumieranie zarodków ptasich.</p> <p>2) Może być dla mieszkańców łązyc dodatkowym</p>	140/2, Łężyce	U/P			Brak możliwości przeznaczenia tej działki pod inny rodzaj zabudowy ze względu na wynik bilansu, niemniej funkcja U/P została zlikwidowana na poczet terenu R.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>źródłem (Eko Dolina) obniżenia jakości powietrza.</p> <p>3) Pogorszy jakość częściowo tylko utwardzonej nawierzchni ul. Wierzbowej, a wzmożony ruch pojazdów obsługujących inwestycję na drodze niespełniającej, co do szerokości dróg dwukierunkowych, minimalnych wymogów oraz przy obecnym braku znaków drogowych i chodników dla pieszych na „Osiedlu Zielonym”, stworzy zagrożenie wypadkowe nie tylko dla mieszkańców Łężyc, ale także dla dużej liczby rowerzystów oraz pieszych korzystających z tego ciągu komunikacyjnego.</p> <p>4) Zepsuje istniejący krajobraz, pogorszy jego atrakcyjność, zburzy jego naturalny charakter.</p> <p>5) W przypadku farm fotowoltaicznych - może lokalnie podgrzać atmosferę, co w sezonie letnim, przy wyschniętej ściółce, może być dodatkowym źródłem zagrożenia pożarowego dla lasu, poza nie niemożliwymi awariami takich instalacji.</p>					
54	04.10.2022	osoba prywatna	<p>Wnoszę o: Zmianę kwalifikacji przeznaczenia ww. działki z U/P na US lub ZPU, ZD. Uzasadnienie: Zawarty w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” kierunek rozwoju dla terenów oznaczonych w punkcie 2.2.1. „U/P” (tereny zabudowy usługowej lub produkcyjno - magazynowej), z jego funkcją wiodącą opisaną w pkt 1 podpunkcie a. Funkcja wiodąca - zabudowa usługowa, produkcyjno-magazynowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, przemysł wysokich technologii, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i układem komunikacyjnym obsługującym tę zabudowę; wraz z uszczegółowieniem w pkt 2: Lokalizacja zabudowy przemysłowej z dopuszczeniem usług komercyjnych, usług rzemiosła, zakładów produkcyjnych, baz, hurtowni, składów wtórnych, urzędzeń obsługi technicznej, obsługi komunikacji samochodowej (w tym stacji paliw) oraz centrów logistycznych, paneli fotowoltaicznych, w tym o mocy</p>	140/2, Łężyce	U/P			Brak możliwości przeznaczenia tej działki pod inny rodzaj zabudowy ze względu na wynik bilansu, niemniej funkcja U/P została zlikwidowana na poczet terenu R.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>przekraczającej 100kW; jest nieodpowiedni względem lokalizacji ww. działki w otoczeniu lasu, bo dający możliwość prowadzenia działalności, która:</p> <p>1) Może być źródłem hałasu i jego emisji do środowiska na poziomie niewątpliwie wyższym niż jest to określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U.2014 poz. 112), nie tylko w czasie budowy inwestycji, ale także podczas jej normalnego funkcjonowania. Hałas wywiera ujemny wpływ na zwierzęta hodowlane i dziko żyjące - obniża przyrost masy ciała, zakłóca rozród, może powodować obumieranie zarodków ptasich.</p> <p>2) Może być dla mieszkańców łączy dodatkowym źródłem (Eko Dolina) obniżenia jakości powietrza.</p> <p>3) Pogorszy jakość częściowo tylko utwardzonej nawierzchni ul. Wierzbowej, a wzmożony ruch pojazdów obsługujących inwestycję na drodze niespełniającej, co do szerokości dróg dwukierunkowych, minimalnych wymogów oraz przy obecnym braku znaków drogowych i chodników dla pieszych na „Osiedlu Zielonym”, stworzy zagrożenie wypadkowe nie tylko dla mieszkańców łączy, ale także dla dużej liczby rowerzystów oraz pieszych korzystających z tego ciągu komunikacyjnego.</p> <p>4) Zepsuje istniejący krajobraz, pogorszy jego atrakcyjność, zburzy jego naturalny charakter.</p> <p>5) W przypadku farm fotowoltaicznych - może lokalnie podgrzać atmosferę, co w sezonie letnim, przy wyschniętej ściółce, może być dodatkowym źródłem zagrożenia pożarowego dla lasu, poza nie niemożliwymi awariami takich instalacji.</p>					
55	05.10.2022	pismo sygnowane 13 podpisami	Na wstępie wskazujemy, że aa temat kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo mieszkańcy wypowiadali się już wielokrotnie. Ich wnioski i uwagi były składane w formie indywidualnej, a także zostały zebrane, podpisane każdy przez ponad kilkadziesiąt osób i przedłożone między innymi w	nieruchomości położone w sołectwie łączyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości łączyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>formie:</p> <p>A) „PETYCJI z dnia 14 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany istniejącego „Studium...” złożonej na ręce Wójta Gminy Wejherowo.</p> <p>B) UWAG i WNIOSKÓW OBYWATELI z dnia 17 grudnia 2018 roku w sprawie wyłożonego projektu Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce,</p> <p>C) WNIOSKU OBYWATELI z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie ponownego wyłożenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części Sołectwa Łężyce</p> <p>D) WNIOSKU z dnia 28.06.2021 roku dotyczącego Sołectwa Łężyce w ramach konsultacji społecznych prowadzonych przez Gminę Wejherowo w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo”</p> <p>B) UWAG z 09.13.2021 do projektu „Strategii Rozwoju Gminy Wejherowo na lata 2022-2030”</p> <p>Oczekujemy, że nowe władze gminy ponownie pochylią się nad tymi wnioskami i znajdą sposoby by je zrealizować w ramach procedowanego „STUDIUM...”.</p> <p>Do wyżej wymienionych procedur planistycznych składały swoje wnioski i zastrzeżenia również spółka Domax i Spółka Łężyce reprezentująca interesy Pana</p> <p>Z publikowanych przez Gminę WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika zdecydowany konflikt interesów pomiędzy dotychczasowymi mieszkańcami, a osobami które weszły w posiadanie kilkuset hektarów byłych terenów popegeerowskich zlokalizowanych w Łężycach.</p> <p>Mieszkańcy:</p> <p>1. domagają się rozwoju w Łężycach funkcji mieszkaniowej gdyż dotychczasowe działania na tym terenie, jak również wcześniejsze plany wskazywały na funkcje mieszkaniowe na znacznym obszarze wsi Łężyce. Rozbudowa funkcji mieszkaniowej na tym terenie jest niezbędna do utrzymania równowagi</p>					produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>będącej gwarantem realizowania polityki przestrzennej zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców już korzystających ze swoich nieruchomości.</p> <p>2. oczekują rozbudowy infrastruktury wpływającej na poprawę jakości życia takiej jak sklepy, przedszkola, żłobki placówki oświaty czy ochrony zdrowia.</p> <p>3. wnoszą o zakaz lokalizacji na terenie Sołectwa Łężyce przedsięwzięć oraz inwestycji oddziałujących na środowisko co powinno być dla decydentów oczywiste i nie wymagające dodatkowych uzasadnień w związku z faktem, że wieś Łężyce leży w Otulinie, a jednocześnie w samym centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz z uwagi na fakt, iż na terenie wsi zlokalizowane jest wysypisko śmieci Eko Dolina, bardzo znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko i otoczenie,</p> <p>4 uważają, że aktualne dokumenty planistyczne pisane są wyłącznie pod dyktando biznesu z pominięciem interesów mieszkańców. Wprowadzane na ten teren usługi i produkcja zaburzają znacznie równowagę pomiędzy funkcją mieszkaniową zrealizowaną już na tym obszarze, a także oddziałują niekorzystnie na Trójmiejski Park Krajobrazowy jego otulinę i główne zbiorniki wodne.</p> <p>Prywatni Biznesmeni</p> <p>1. domagają się na terenie Łężyc dopuszczenia przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>2. wyłączenia z treści zakazów „instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanien procesowych większej niż 30 m³” - Uzasadnieniem jest „ciągły rozwój przedsiębiorstwa gdzie w kolejnym kroku (2- .3 lata) chciałbym zainstalować cynkownie galwaniczną lub ogniową wraz z malarnią proszkową. Moje przedsiębiorstwo zlokalizowane jest w strefie przemysłowej w bezpośrednim sąsiedztwie wysypiska śmieci. Wysypisko to jest znacząco większym emitentem gazów i innych niebezpiecznych substancji</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>niż współczesne instalacje cynkowania, dla których i tak musi być sporządzony operat środowiskowy. Proszę o niezamykanie możliwości rozwoju dla firmy w tej lokalizacji. Inwestorzy nie ukrywają, że gdy tylko dostaną zgodę na instalacje mniejsze to po ich wybudowaniu natychmiast wystąpią o ich zwiększenie na jeszcze bardziej uciążliwe i szkodliwe dla środowiska.</p> <p>3. odprowadzania do dołów chłonnych lub systemów rozłączających wód opadowych i roztopowych z terenów- przemysłowych</p> <p>4. dopuszczenia niwelacji terenu o 3,0 m do 6 m,</p> <p>5. zwiększenia wysokości zabudowy do 15 m i czterech kondygnacji co zdecydowania zaburza walory krajobrazowe tego terenu</p> <p>6. oczekują aby gmina dostosowała stan techniczny dróg gminnych do ich biznesów</p> <p>7. zmiany kategorii projektowanych dróg prywatnych z kategorii dróg wewnętrznych (KDW) na kategorię dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD), uzasadnienie: projektowane drogi wpisują się w sieć dróg publicznych. Zarówno początek jak i koniec łączyć się będą z drogami publicznymi, W związku z powyższym będą ogólnodostępne. Ponadto dla każdego potencjalnego inwestora bardzo ważna jest pewność dojazdu, dostęp do uzbrojenia, a także późniejsze administrowanie drogą.</p> <p>8. zmiany przebiegu pasa technologicznego linii elektroenergetycznej sieci SN-15kV. Uzasadnienie: obecny przebieg w/w pasa technologicznego będzie uniemożliwiał budowę na działce 14/13 obiektu magazynowego w oparciu o wydaną przez Wójta Gminy Wejherowo decyzję o warunkach zabudowy nr 6730.135.2017 z dnia 23.02.2018r..</p> <p>Docelowo należy w planie przewidzieć także możliwość skablowania istniejącej sieci SN w pasach ul. Limbowej i projektowanej drogi na działce 14/14 na odcinku od słupa nr 45 do słupa nr 44 tak aby przedsięwzięcia te nie wymagały zmiany planu a jednocześnie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>9. sprzeciwiają się opłacie od wzrostu wartości ich nieruchomości. Ich zdaniem 30% stawka służąca naliczeniu wysokości opłaty jest zbyt wysoka. W uzasadnieniu podają, że „ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów - Eko Dolina tereny te traktowane są przez potencjalnych inwestorów jako tereny gorszej kategorii. W tej sytuacji jedynie cena może pomóc w podjęciu decyzji o realizacji inwestycji. Ponadto część działek obciążona jest skutkami przebiegu rurociągów gazowych wysokiego ciśnienia DN 200, DN 500 i projektowanego DN 700. W sumie jest to grunt o powierzchni ok. 3 ha. Z tytułu powyższych rurociągów budżet Gminy zasilany jest podatku od budowl.”</p> <p>Reasumując, z analizy oczekiwań obu grup wynika, że mieszkańcy dążą do odbudowy na terenie łążyc warunków przyjaznych dla środowiska, natomiast biznesmeni do dalszej rabunkowej dewastacji tego terenu, wykorzystania środków finansowych gminy do wsparcia swoich biznesów, a nawet unikania opłat od wzrostu wartości ich inwestycji. Podkreślić należy, że 20 lat temu przejęli tereny rolnicze i powinni wykorzystywać je zgodnie z pierwotnym ich przeznaczeniem. Nie dość, że tego nie zrobił i to teraz gdy tereny te drastycznie podrożały próbują przedstawiać się jako osoby poszkodowane czy wręcz uciśnione. Uważają, że nie patrząc na nic, to im właśnie należy się od gminy każda decyzja której potrzebują do budowy trujących inwestycji.</p> <p>Dotychczasowa praktyka pokazała, że - poprzedni wójt gminy, mimo składanych wyborcom deklaracji, faktycznie, permanentnie działał na ich szkodę, a jednocześnie ściśle współpracował z lokalnym biznesem. Z analizy WYKAZÓW WNIESIONYCH UWAG wynika, że realizował wszystkie wnioski składane przez prywatnych biznesmenów i jednocześnie odrzucał wszystkie petycje i wnioski składane przez obywateli, sołtysa, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Na wniosek prywatnych biznesmenów wprowadził do Studium</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo zmiany by na tej podstawie uchwalić MPZP niekorzystne dla ludności i środowiska, a nad wyraz korzystne dla wybranych prywatnych właścicieli, którzy przejęli tereny rolne i w ten sposób zmieniają, je natychmiast na tereny przemysłowe % dopuszczeniem produkcji zawsze szczególnie uciążliwej dla środowiska.</p> <p>Dopuszczył do drastycznego podniesienia poziomu skażenia tego terenu czym naraził i postawił pod znakiem zapytania nie tylko dalszy rozwój ale nawet dotychczasowy byt inwestycji celu publicznego w postaci Eko Doliny, która ze swoimi uciążliwościami już od dawna nie mieści się na swoim terenie, a poza tym terenem synergia jej uciążliwości z uciążliwościami prywatnego przemysłu jest już nie do zaakceptowania.</p> <p>Obecne władze gminy zamiast dla popegeerowskich terenów przejętych przez lokalnych biznesmenów, unieważnić zapisy zmienionego „Studium...” i miejscowe plany zagospodarowania. które wbrew woli i wbrew protestom mieszkańców zostały przez poprzednią ekipę wprowadzone siłowo i z naruszeniem procedur - ulegają zaistniałemu status quo i próbują zalegalizować go przy pomocy „Nowego Studium Kierunków Zagospodarowania Gminy Wejherowo” co w przyszłości zaowocuje jeszcze większą degradacją terenu Sołectwu Łężyc. Zanieczyszczeniem Krajobrazu dużą ilością obiektów przemysłowych o niskiej jakości architekturze, nie komponujących się z krajobrazem oraz o gabarytach stanowiących wyraźny dysonans w krajobrazie. Konfliktami przestrzennym}, ekologicznymi i społecznymi wynikającymi z lokalizacji przemysłu i zabudowy produkcyjno-magazynowej w pobliżu obszarów chronionych, a nawet na osiedlach mieszkaniowych Rogulewa i w bezpośredniej styczności z terenem TPK.</p> <p>Obserwując systematyczną degradację środowiska i narażanie naszego zdrowia przez uciążliwą,</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>przemysłową zabudowę wewnętrzną polany Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (przewrotnie zwaną jego otuliną) wnosząc o:</p> <p>I. uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów składanych wcześniej i wymienionych na wstępie niniejszego pisma, a także dokumentu „Plan Odnowy Miejscowości Łężyce (kaszb. Łazece), w którym podkreśla się walory turystyczne, rolnicze, kulturowe i historyczne Sołectwa Łężyce uwzględniające istniejącą dobrze wkomponowaną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną..</p> <p>II. Unieważnienie MPZP z roku 2019 dla gruntów Pana . W roku 2005 Gmina uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla całego obszaru sołectwa Łężyce który został obalony przez ww i Eko Dolinę, Następnie Rada Gminy uchwaliła, że wykonane będą dwa MPZP jeden dla Eko Doliny, która ma status celu publicznego i drugi dla całej pozostałej części sołectwa Łężyce, Uchwała ta do dzisiaj nie została wykonana, natomiast Pan wyjednał u byłego wójta gminy opracowanie MPZP tylko dla przejętego przez niego terenu rolniczego i przeznaczenia go na przemysł zawsze szczególnie uciążliwy. Inwestycje Pana nie są celami publicznymi, a wręcz z nimi kolidują i im zagrażają - dlatego już tylko z tego względu wniosek o unieważnienie tego MPZP jest wystarczająco uzasadniony. Dodatkowym uzasadnieniem jest fakt, że biorąc pod uwagę, iż lokalizacja kolejnych zakładów przemysłowych na terenie sołectwa Łężyce w sytuacji gdy zlokalizowany jest tu zakład gromadzenia i utylizacji odpadów dla aglomeracji od Sopotu do Wejherowa powoduje kumulowanie się niekorzystnych czynników i:</p> <p>(a) negatywnie wpływa na środowisko leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Rezerwatu Cisowa oraz ich Otuliny,</p> <p>(b) przyczynia się do dalszej degradacji terenów leśnych nie tylko Sołectwa Łężyce ale całej okolicy wzdłuż dróg dojazdowych..</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>(c) w zależności od kierunków wiatru, spalinami oraz wyciekami produkcyjnymi zatrutowani są albo mieszkańcy Rogulewa, Gacyn i Głodówka albo użytkownicy (w tym dzieci szkolne, turyści piesi i rowerzyści) Alei Parku Krajobrazowego oraz drogi Marszewskiej, które stają się drogami tranzytowymi łączącymi Gdynie i Sopot z Rumią, Redą, Wejherowem, Koleczkowem, Bojanem, drogą S6 oraz terenami rekreacyjnymi Kaszub,</p> <p>(d) powoduje wzrost tła dla hałasu, zanieczyszczeń powietrza, gruntów oraz wody i tak już wysokiego ze względu na działania Eko Doliny zlokalizowanej na obszarze oznaczonym w istniejącym studium jako (15a).</p> <p>W świetle powyższego, w trosce o środowisko i zrównoważony rozwój miejscowości, a także o dobrostan mieszkańców i wszystkich użytkowników dróg oraz korzystających z uroków Trójmiejskiego parku Krajobrazowego, Rezerwatu Cisowa, Ogrodu Botanicznego w Marszewie nasz wniosek o unieważnienie ww MPZP -jest całkowicie zasadny. Zakresu dewastacji wynikający tego planu obrazują załączniki graficzne.</p> <p>III. Nadto wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustanowienie obszaru Sołectwa Łężyce oznaczonego obecnie symbolem (15b) jako przeznaczonego do rozwoju funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych, turystycznych, rolniczych i kulturowo-oświatowych. 2. Dopuszczenie na terenie (15b) Sołectwa Łężyce usług jedynie nieuciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego 3. Zakazanie lokalizowania na terenie (15b) Sołectwa Łężyce przemysłu oraz usług uciążliwych dla mieszkańców i środowiska naturalnego. 4. Zobowiązanie zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) Sołectwa Łężyce do zamknięcia się z uciążliwościami do obecnie zajmowanego terenu. 5. Dopuszczenie w Studium i Zobowiązanie jego zapisami zakładu zlokalizowanego w obszarze (15a) 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>Sołectwa łączyce do stosowania technologii, którą zakład przedłożył na etapie uzyskiwania i na podstawie których uzyskał pierwsze decyzje lokalizacyjne - to znaczy składowania na kwaterach jedynie odpadów pozostałych po sortowaniu dostarczonych mu surowców wtórnych typu szkło, makulatura, plastiki, opakowania metalowe i bez składowania odpadów biodegradowalnych</p> <p>6. Odtworzenie zniszczonych i zachowanie w dotychczasowej funkcji istniejących na terenie Sołectwa gruntów leśnych, korytarzy ekologicznych, zieleni śródpolnej, zbiorników wodnych i retencyjnych. Dopuszczenie zmiany ich przeznaczenia wyłącznie na niezbędne inwestycje celu publicznego.</p> <p>7. Należy uwzględnić, że Sołectwo leży w centrum Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i tylko ze względów partykularnych, pod wpływem lobby śmieciowego została sztucznie wydzielona tak zwana „otulina” która zamiast zgodnie z jej przeznaczeniem pełnić dla Parku funkcje ochronne, sama mu szczególnie zagraża gdyż skupia i kumuluje na swoim terenie znaczne zagrożenia chemie/no - bakteriologiczne i krajobrazowe. Należy przywrócić w miarę możliwości pierwotne znaczenie i zadanie otuliny TPK.</p> <p>8. Odtworzyć zielen śródpolną i korytarze ekologiczne (co roku jest np. problem z żabami przekraczającymi drogi komunikacji samochodowej)</p> <p>IV, Wnoszę o ograniczenie zapisami „STUDIUM...” możliwości rozbudowy, mającego niekorzystny wpływ na środowisko naturalne, Zakładu Utylizacji Odpadów EKO Dolina - w rym bieżące monitorowanie oraz ograniczenie jego oddziaływania na sąsiadujące miejscowości i jego mieszkańców.</p> <p>W łązycach istnieje duże natężenie źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza, będące skutkiem m.in. niekontrolowanego, żywiołowo rozwijającego się, lokalnego przemysłu uciążliwego oraz znaczącego, szkodliwego oddziaływania na pobliskie miejscowości zakładu utylizacji odpadów EKO DOLINA, znajdującego</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>się w środku obszaru chronionego krajobrazu. Wobec biernego podejście do problemu przez, organy samorządowe i państwowe, koniecznością staje się ograniczenie możliwości rozbudowy zakładu Eko Dolina zapisami „STUDIUM...” oraz przygotowanie planu wygaszanie jego działalności, a w konsekwencji zamknięcia do roku 2030.</p> <p>Cały obraz zielonej gminy przedstawiany w jej dokumentach w roku 2030 zakłada funkcjonowanie zakładu utylizacji odpadów Eko Dolina, dlatego jednym z kierunków strategicznych na lata 2022-2030 powinno być ograniczenie, a docelowo zaprzestanie jego działalności w 2030r. co będzie miało istotny wpływ na poprawę flory i fauny w tym jakości życia i zdrowia mieszkańców Łężyc, Rumi, Redy, Pustek Cisowskich, Chyloni, Wiczlina, Reszek, Bieszkowie, Koleczkowa, a więc wielu miejscowości w dużej odległości od tego zakładu .</p> <p>V. Wnoszę o włączenie byłego nielegalnego wysypiska śmieci do terenów na których niedopuszczalne jest lokalizowanie usług lub przemysłu - nawet nieuciążliwych. Wysypisko to zlokalizowano w naturalnym jarze o głębokości 40 m (bez żadnych przepon naturalnych lub sztucznych). Teren ten powinien podlegać dalszej kilkudziesięcioletniej rekultywacji.</p> <p>VI. Wnoszę o niedopuszczenie do lokalizacji na terenie TPK- (załącznik nr 1 działka 142/2 jakiegokolwiek przemysłu lub usług.</p> <p>VI. Sołectwo Łężyce jest sołectwem, w którym ma miejsce dynamiczny rozwój jednorodzinne budownictwa mieszkaniowego i dla mieszkańców ważna jest komunikacja zbiorowa żeby się integrować w ramach gminy pomiędzy sołectwami, a także kontaktować z centrum administracyjnym gminy. Wobec tego, że obecnie w Sołectwie nie ma żadnych usług mieszkańcy w tym dzieci muszą korzystać z nicy] w miejscowościach sąsiednich co oprócz wysokich kosztów zagraża również ich bezpieczeństwu. Dlatego wnoszę aby ująć w „STUDIUM ...” i planach rozwoju</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>gminy działania na rzecz:</p> <p>w zakresie komunikacji</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowy przejść dla pieszych bez progów zwalniających, a za to z pulsującymi stale żółtymi światłami (rozwiązanie popularne na zachodzie Europy) zmienianymi na czerwone przez pieszych na czas ich przechodzenia przez jezdnię. Światła zasilane mogą być przez równie popularne baterie słoneczne 2. Budowy ronda na skrzyżowaniu drogi Marszewskiej i Al. Parku krajobrazowego 3. Budowy ronda w Koleczkowie 4. Budowy mini rond na wyjazdach z osiedli Rogulewa lub sygnalizacji świetlnej w godzinach szczytów komunikacyjnych sterowanej pilotem udostępnianym mieszkańcom, w pozostałym okresie żółte światło pulsujące. 5. Budowy przystanków autobusowych (powinny być budowane tylko z zatokami, a istniejące należy przebudować gdyż generują zwiększone zużycie paliwa przez blokowane pojazdy i tym samym znacznie zanieczyszczają środowisko 6. Ze względów bezpieczeństwa (dojazd pogotowia., straży pożarnej, możliwość czasowego parkowania, możliwość wykonania chodników i ścieżek rowerowych) drogi osiedlowe powinny posiadać szerokość minimum 10 m. Zakaz zabudowy blokującej ruch w dziesięciometrowym pasie w przypadku istniejących dróg węższych 7. Rozwiązania komunikacji i połączenia sołectwa z okolicznymi miejscowościami oraz centrum administracyjno kulturalnym gminy przy pomocy komunikacji zbiorowej <p>w zakresie infrastruktury usługowej</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Wyznaczyć mini centrum handlowo usługowe w Rogulewie w którym znajdzie się sklep spożywczo-przemysłowy, biuro sołectwa, dom kultury, klubokawiarnia, sala mieszcząca 200 osób i umożliwiająca prowadzenie w normalnych warunkach zebrań wiejskich, imprez kulturalno oświatowych, dyskusyjnych klubów filmowych, zebrań 					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>okolicznościowych i tp, biblioteka, poczta, placówka medyczna,</p> <p>9. Ująć łącznie przy ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Ominę Wejherowo</p> <p>w zakresie ochrony środowiska</p> <p>10. zwiększenie dla Sołectwa dotacji do odnawialnych źródeł energii aby zrekompensować i nie powiększać tła zanieczyszczeń powietrza</p> <p>11. doprowadzenie do gazyfikacja Sołectwa</p> <p>12. zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej</p> <p>13. uporządkowanie gospodarki wodociągowej i ppoż</p> <p>14. odtworzenie zasypanych zbiorników retencyjnych i budowa nowych</p> <p>15. wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej jak w uchwalonym przez Gminę Planie Zagospodarowania Przestrzennego z roku 2005</p> <p>W załączeniu: trzy załączniki graficzne</p>					
56	05.10.2022	osoba prywatna	<p>Niniejszym zgłaszam uwagi do przedłożonego do wglądu wyżej wymienionego studium. Dotyczą one braku rozwiązań komunikacyjnych tak zwanej Polany Lesockiej obejmującej sołectwa Reszki, Zbychowo, Nowy Dwór Wejherowski i Bieszkowice. Miejscowości te usytuowane są jako enklawa wśród lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w południowej części gminy wejherowskiej, której granice z Rumią i Gdynią przebiegają w bliskiej odległości - około 4 km - od Polany.</p> <p>W opisie projektu zapisano, że teren ten jest wybitnie rolniczy, co jest opinią przestarzałą. Od lat dziewięćdziesiątych następuje szybka urbanizacja Polany, jako że jest niezwykle atrakcyjna ze względu na położenie w czystym środowisku, jak i z powodu małej odległości od Trójmiasta. Z uwagi na słabą bonitację gruntów ornych - przeważają ziemie V i VI klasy - duże arealy są odłogowane, pokryte samosiejkami drzew, dzielone na działki budowlane, oraz intensywnie zabudowywane domami jednorodzinnymi. Pojawiają się też inwestycje deweloperskie. Bardzo mało osób utrzymuje się z</p>	nieruchomości drogowe zlokalizowane w sołectwach Reszki, Zbychowo, Nowy Dwór Wejherowski, Bieszkowice	-			Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż Studium nie przesądza o możliwości realizacji działań na wskazanej drodze.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>rolnictwa, oprócz wsi Reszki prawie wszyscy mieszkańcy znajdują zatrudnienie w okolicznych miejscowościach, szczególnie Małego Trójmiasta i Gdyni. We wsiach Zbychowo i Nowy Dwór Wejherowski zniknęły gospodarstwa rolne, w zdecydowanej większości zabudowania gospodarskie zamieniono na pomieszczenia produkcyjne lub usługowe, a także mieszkalne. Z tego też względu Polanę Lesocką należy traktować jako przedmieście okolicznych miast. Pełni ona też ważną rolę rekreacyjno-wypoczynkową dla mieszkańców Gdyni, którzy w pobliżu okolicznych jezior posiadają swoje dachy.</p> <p>Od prawie trzydziestu lat mieszkańcy i wczasowicze domagali się od władz Gminy Wejherowo godziwego dojazdu do miejsc pracy, szkół ponadpodstawowych, obiektów kulturalnych położonych w Trójmieście. Obecnie oferuje się nam drogę dojazdową przez miejscowość Gniewowo do Redy. Droga ta o szerokości zaledwie 5 m o nawierzchni z płyt yomb stanowi namiastkę drogi publicznej. Nie spełnia wymagań dotyczących drogi publicznej ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość pasa w granicach mniejsza od wymaganej 10 m, jak wymaga się ze względów bezpieczeństwa, - brak poboczy, chodników; - duże ograniczenia prędkości spowodowane tym, że na dużych odcinkach stanowi ciąg pieszo-jezdny intensywnie wykorzystywany w okresie letnim; - usytuowanie obecnie 4, a projektowanych 7 progów zwalniających, co jest sprzeczne z wytycznymi, które zabraniają stosowania ich w przypadku wykorzystywania drogi w komunikacji autobusowej. <p>Ponadto trwałość nawierzchni z płyt betonowych jest niewielka, wkrótce możemy spodziewać się klawiszowania i zniszczenia płyt. Określenie drogi jako dojazdowej oznacza dojazd do maksymalnie 3 gospodarstw.</p> <p>Od wieków mieszkańcy korzystali z licznych połączeń drogowych, przeważnie gruntowych, z wielką dokładnością oznaczonych na przedwojennych</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>mapach szczegółowych. W tamtym okresie istniały nieliczne drogi utwardzone, z których jedna prowadziło ze Zbychowa do Rumi, na obecnie jeszcze obowiązującym studium gminnym zaznaczona jako droga historyczna 1409G. Posiada nawierzchnię tłuczniową, popularnie zwaną szutrową, a na odcinku około 600 m brukowaną. O jej znaczeniu dla mieszkańców i okolic świadczy sam fakt utwardzenia tej drogi. Do Redy ze Zbychowa prowadzi droga również historyczna. Jej znaczenie opisuje załączony dokument. Ponadto w komunikacji używano bez przeszkód inne połączenia drogowe, było to do 2006 roku prawem oczywistym, bezdyskusyjnym.</p> <p>Obecnie po zmianach w przepisach dotyczących lasów państwowych organizacja o nieokreślonym statusie prawnym pod nazwą - Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe -uzyskała prawo do zamykania dostępu do dróg przebiegających przez drogi będące we władaniu Skarbu Państwa, ale administrowanych przez tę organizację. W ten sposób drogi gminne na terenie Polany Lesockiej mają przebieg urwany na linii stanowiącej granicę lasu. Tak jest z drogą Zbychowo-Rumia, Zbychowo-Reda i Reszki-Rumia.</p> <p>Wnoszę o ujęcie w studium komunikacji drogowej łączącej miejscowości Polany Lesockiej z miastami: Redą, Rumią i Gdynią, z którymi graniczą, gdyż sieć dróg publicznych, dostępnych dla każdego, jest porównywany do układu krwionośnego człowieka. Wszelkie ograniczenia (do 20 km/h, tylko dla mieszkańców i służb) dla pracującej społeczności są jak żyłki czy zatoki na tętnicach. Wprawdzie Rada Gminy ustaliła w planie inwestycyjnym tylko drogi dojazdowe, ale studium obowiązywać będzie wiele lat i będziemy czynić starania w celu budowy zgodnego z przepisami połączenia z Trójmiastem. Pod względem ważności droga Zbychowo-Reda i Zbychowo-Rumia powinny mieć kategorię dróg powiatowych i należy do tego dążyć, a nie poprzestawać na stanie istniejącym, daleko niewystarczającym silnie rozwijającej się społeczności.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			Pragnę zaznaczyć, że w centralnej ewidencji działalności gospodarczej zarejestrowanych jest 68 firm ze Zbychowa.					
57	05.10.2022	osoba prywatna	<p>Niniejszym zgłaszam uwagi do przedłożonego do wglądu wyżej wymienionego studium. Dotyczą one braku rozwiązań komunikacyjnych tak zwanej Polany Lesockiej obejmującej sołectwa Reszki, Zbychowo, Nowy Dwór Wejherowski i Bieszkowice. Miejscowości te usytuowane są jako enklawa wśród lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w południowej części gminy wejherowskiej, której granice z Rumią i Gdynią przebiegają w bliskiej odległości - około 4 km - od Polany.</p> <p>W opisie projektu zapisano, że teren ten jest wybitnie rolniczy, co jest opinią przestarzałą. Od lat dziewięćdziesiątych następuje szybka urbanizacja Polany, jako że jest niezwykle atrakcyjna ze względu na położenie w czystym środowisku, jak i z powodu małej odległości od Trójmiasta. Z uwagi na słabą bonitację gruntów ornyczych - przeważają ziemie V i VI klasy - duże areale są odłogowane, pokryte samosiejkami drzew, dzielone na działki budowlane, oraz intensywnie zabudowywane domami jednorodzinymi. Pojawiają się też inwestycje deweloperskie. Bardzo mało osób utrzymuje się z rolnictwa, oprócz wsi Reszki prawie wszyscy mieszkańcy znajdują zatrudnienie w okolicznych miejscowościach, szczególnie Małego Trójmiasta i Gdyni. We wsiach Zbychowo i Nowy Dwór Wejherowski zniknęły gospodarstwa rolne, w zdecydowanej większości zabudowania gospodarskie zamieniono na pomieszczenia produkcyjne lub usługowe, a także mieszkalne. Z tego też względu Polanę Lesocką należy traktować jako przedmieście okolicznych miast. Pełni ona też ważną rolę rekreacyjno-wypoczynkową dla mieszkańców Gdyni, którzy w pobliżu okolicznych jezior posiadają swoje dachy.</p> <p>Od prawie trzydziestu lat mieszkańcy i wczasowicze domagali się od władz Gminy Wejherowo godziwego</p>	nieruchomości drogowe zlokalizowane w sołectwach Reszki, Zbychowo, Nowy Dwór Wejherowski, Bieszkowice	-			Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż Studium nie wyklucza możliwości realizacji działań na wskazanej drodze.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>dojazdu do miejsc pracy, szkół ponadpodstawowych, obiektów kulturalnych położonych w Trójmieście. Obecnie oferuje się nam drogę dojazdową przez miejscowość Gniewowo do Redy. Droga ta o szerokości zaledwie 5 m o nawierzchni z płyt yomb stanowi namiastkę drogi publicznej. Nie spełnia wymagań dotyczących drogi publicznej ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość pasa w granicach mniejsza od wymaganej 10 m, jak wymaga się ze względów bezpieczeństwa, - brak poboczy, chodników; - duże ograniczenia prędkości spowodowane tym, że na dużych odcinkach stanowi ciąg pieszo-jezdny intensywnie wykorzystywany w okresie letnim; - usytuowanie obecnie 4, a projektowanych 7 progów zwalniających, co jest sprzeczne z wytycznymi, które zabraniają stosowania ich w przypadku wykorzystywania drogi w komunikacji autobusowej. <p>Ponadto trwałość nawierzchni z płyt betonowych jest niewielka, wkrótce możemy spodziewać się klawiszowania i zniszczenia płyt. Określenie drogi jako dojazdowej oznacza dojazd do maksymalnie 3 gospodarstw.</p> <p>Od wieków mieszkańcy korzystali z licznych połączeń drogowych, przeważnie gruntowych, z wielką dokładnością oznaczonych na przedwojennych mapach szczegółowych. W tamtym okresie istniały nieliczne drogi utwardzone, z których jedna prowadziło ze Zbychowa do Rumi, na obecnie jeszcze obowiązującym studium gminnym zaznaczona jako droga historyczna 1409G. Posiada nawierzchnię tłuczniową, popularnie zwaną szutrową, a na odcinku około 600 m brukowaną. O jej znaczeniu dla mieszkańców i okolic świadczy sam fakt utwardzenia tej drogi. Do Redy ze Zbychowa prowadzi droga również historyczna. Jej znaczenie opisuje załączony dokument. Ponadto w komunikacji używano bez przeszkód inne połączenia drogowe, było to do 2006 roku prawem oczywistym, bezdyskusyjnym.</p> <p>Obecnie po zmianach w przepisach dotyczących lasów państwowych organizacja o nieokreślonym statusie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>prawnym pod nazwą - Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe -uzyskała prawo do zamykania dostępu do dróg przebiegających przez drogi będące we władaniu Skarbu Państwa, ale administrowanych przez tę organizację. W ten sposób drogi gminne na terenie Polany Lesockiej mają przebieg urwany na linii stanowiącej granicę lasu. Tak jest z drogą Zbychowo-Rumia, Zbychowo-Reda i Reszki-Rumia.</p> <p>Wnoszę o ujęcie w studium komunikacji drogowej łączącej miejscowości Polany Lesockiej z miastami: Redą, Rumią i Gdynią, z którymi graniczą, gdyż sieć dróg publicznych, dostępnych dla każdego, jest porównywany do układu krwionośnego człowieka. Wszelkie ograniczenia (do 20 km/h, tylko dla mieszkańców i służb) dla pracującej społeczności są jak żyłaki czy zatory na tętnicach. Wprawdzie Rada Gminy ustaliła w planie inwestycyjnym tylko drogi dojazdowe, ale studium obowiązywać będzie wiele lat i będziemy czynić starania w celu budowy zgodnego z przepisami połączenia z Trójmiastem. Pod względem ważności droga Zbychowo-Reda i Zbychowo-Rumia powinny mieć kategorię dróg powiatowych i należy do tego dążyć, a nie poprzestawać na stanie istniejącym, daleko niewystarczającym silnie rozwijającej się społeczności.</p> <p>Pragnę zaznaczyć, że w centralnej ewidencji działalności gospodarczej zarejestrowanych jest 68 firm ze Zbychowa.</p>					
58	06.10.2022	osoba prywatna	<p>2. Dotyczy fragmentu działki nr 97/4 - (A .30 - MPZP) Wnioskuje o włączenie całego lub fragmentu terenu A.30 o powierzchni ok 0,5-1 ha do obszaru z możliwością zabudowy. Fragment sąsiadujący z terenem A.53 jest płaski, niezalesiony i posiada najniższą V oraz VI klasę bonitacyjną. W związku z planowanym rozwojem prowadzonej przez mnie działalności rolniczej oraz agroturystycznej dopuszczenie choćby funkcji RM jest dla mnie konieczne. Załącznik graficzny</p>	97/4, Zbychowo	MN3, Z, R			Część nieruchomości już była przeznaczona pod funkcję mieszkaniową. Pozostała część znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
59			<p>3. Uwagi i wnioski do ustaleń ogólnych Studium a. Wnoszę o ujęcie w studium komunikacji drogowej</p>	nieruchomości drogowe łączące	-			Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż Studium nie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>łączącej miejscowości Zbychowo, Reszki, Nowy Dwór Wejherowski oraz Bieszkowice z miastami: Redą, Rumią i Gdynią. Pod względem ważności droga ze Zbychowa do Redy (ul Redzka) powinna mieć rangę drogi priorytetowej oraz powiatowej natomiast droga Zbychowo-Rumia (ul Kamienna) powinna pełnić funkcję uzupełniającą jako droga dojazdowa oraz rekreacyjna, która jest najkrótszą drogą (ok. 3,5km) i prowadzi do Rumi do ul Zbychowskiej lub do ul leśnej w okolicy dworca PKP i Góry Markowca. Wymienione szlaki komunikacyjne są drogami historycznymi, z których mieszkańcy korzystali od niepamiętnych czasów. Na przestrzeni ostatnich lat na terenie wymienionych miejscowości znacznie zwiększyła się liczba mieszkańców oraz rozwinęła się lokalna przedsiębiorczość, w związku z tym konieczna jest modernizacja dróg aby spełniały wymogi techniczne dróg publicznych. Godziwe i dużo krótsze połączenie z Trójmiastem/Rumią/Redą znacznie poprawi komfort życia mieszkańców oraz zwiększy atrakcyjność turystyczną południowej części gminy Wejherowo.</p> <p>b. Wnoszę również o uwzględnienie w planach inwestycyjnych modernizację istniejących szlaków turystycznych („Czarny Szlak Zagórskiej Strugi”, „Czerwony Szlak Wejherowski”, „Niebieski Szlak Rowerowy”) oraz wytyczenie i budowę nowych ścieżek rowerowych na terenie południowej części Gminy Wejherowo. Jednocześnie należy podjąć współpracę z sąsiednimi samorządami (Gdynia, Małe Trójmiasto Kaszubskie) oraz z Dyрекcją Lasów Państwowych, aby wspólnie realizować projekty związane infrastrukturą turystyczną.</p> <p>Pozostając z wyrazami szacunku, uprzejmie proszę Pana Wójta o przychylne rozpatrzenie moich wniosków.</p> <p>Załączniki:</p> <p>a. Fragment mapki ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo.</p> <p>b. Fragment mapy z MPZP</p>	<p>miejscowości Zbychowo, Reszki, Nowy Dwór Wejherowski, Bieszkowice, Zbychowo</p> <p>nieruchomości położone w zasięgu szlaków rowerowych</p>				wyklucza możliwości realizacji działań na wskazanej drodze.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
60	11.10.2022	osoba prywatna	<p>Wnoszę o: Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia w/w działki rolnej klasy V</p> <p>Uzasadnienie: Działkę nabyliśmy w formie spadku po zmarłym wuju w 2010 r. Udziały w spadku mają dzieci rodzeństwa, jest nas 13 osób i w swoim i ich imieniu kieruję ten wniosek.</p> <p>W tym czasie nie było planu zagospodarowania dla naszej własności, co ostudziło nasze plany w realizacji pomysłu, co do tej ziemi. Przez ten czas pojawiły się na działce samosiejki w przewodzie drzew iglastych.</p> <p>Obecnie gmina przygotowała projekt zagospodarowania tego terenu, ale nie korzystny dla nas spadkobierców.</p> <p>Sprzeciwiamy się przeznaczenia naszego terenu na użytki zielone, jest to nasza parcela i mamy prawo nią zarządzać według naszych potrzeb chociażby przez uprawę warzyw czy siedlisko.</p>	212/3, Bieszkowice	Z			Działka znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
61	03.10.2022	osoba prywatna	<p>Wnoszę o: Wycofanie projektu uczynienia z miejscowości Łężyce strefy przemysłowej</p> <p>Uzasadnienie: Wszystko dookoła jest wycinane, Trójmiejski Park Krajobrazowy powoli ulega degradacji przez takie działania. Kiedy w latach 2000-2008 przyjeżdżałam tu na grzyby marzyłam o tym żeby tu zamieszkać. A teraz chcecie ten piękny teren zamienić na ulicę Pucką w Gdyni. Czy dlatego, że Łężyce są miejscowością położoną najdalej od Wejherowa?</p>	3/62, Łężyce, nieruchomości położone w obrębie Łężyce	P/IT, MN2, R (dominujące na terenie miejscowości Łężyce)			Uwaga częściowo uwzględniona. Tereny zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone zgodnie z możliwościami, jakie daje bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Nowe tereny produkcyjne dodano jedynie wewnątrz już istniejących i projektowanych w planach miejscowych terenów o tożsamej funkcji. Zrezygnowano z terenu U/P na działce 140/2.
62	05.10.2022	pismo sygnowane 11 podpisami	<p>My, mieszkańcy Reszek, Zbychowa i okolic nie zgadzamy się, żeby droga do Redy została zamknięta dla mieszkańców tych terenów. Jestem stałym mieszkańcem. Urodziłam się w Reszkach w 1960 latach i moi rodzice i dziadkowie pochodzą również z Reszek, oraz ze Zbychowa. Mieszkańcy są bardzo przywiązani do miasta Redy, gdyż należeliśmy do Parafii w Redzie obecnego Kościoła Wniebowzięcia N.M.P., który mieści się przy ul. Gdańskiej. Aby dojść</p>	nieruchomości drogowe zlokalizowane w obrębach Reszki i Zbychowo	-			Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż Studium nie wyklucza możliwości realizacji działań na wskazanej drodze.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>do kościoła ludzie przemierzali dużo kilometrów po piaszczystej drodze całymi rodzinami w drewniakach, bo często nie było stać na bóty dla wszystkich członków rodziny. Poza tym chrzty, Przyjęcia do Pierwszej Komuni Św. czy Bierzmowanie, Śluby, pogrzeby, Chodzenie na nauki religii do Redy</p> <p>W tym mieście są nasze cmentarze przy ul. Gdańskiej i ul. Gniewowskiej, na których są pochowani członkowie naszych rodzin, t. zn. dziadkowie, rodzice, których grobami nadal opiekujemy się.</p> <p>Korzystamy z dojazdu tą drogą do Redy. Również odbywają się pogrzeby w Redzie, do których kondukt żałobny nadal odbywa się właśnie tą drogą Zbychowo-Reda na cmentarz.</p> <p>Młodzież wybiera szkołę w Redzie i dojeżdżają rowerami, pieszo lub autostopem. Poza tym rolnicy posiadają łąki w Redzie, gdzie dojeżdżają z maszynami rolniczymi, a następnie zwożą siano do swoich gospodarstw w Zbychowie, Reszkach do tutejszych gospodarstw. po piaszczystej drodze, a obecnie po utwardzonej. W osiemdziesiątych latach powstał asfalt, z czego tutejsi mieszkańcy się bardzo cieszyli, ponieważ było im łatwiej dojechać do Redy.</p> <p>Po za tym budowano przepompownie gazu w Reszkach, oczywiście bez zgody mieszkańców.</p> <p>Ciężkie materiały dowożono drogą z Redy do Reszek, niszcząc jezdnię aby dotrzeć do celu. Na zebraniach wiejskich w Reszkach każdorazowo obiecano, że gazowcy przekażą jakiś fundusz na naprawę szkody wyrządzonej przez dowożenie gabarytów do budowy przepompowni.</p> <p>Obecnie – zamiast remontować drogę aby służyła nadal mieszkańcom – to zlekcewarzono tutejszy naród i zaproponowano wyłączenie z użytku, aby zaoszczędzić na remontach kosztem tutejszej ludności, na co nie wyrażamy zgody.</p> <p>Na każdym zebraniu wiejskim ludzie prosili o kompleksową naprawę jezdni do Redy ze Zbychowa, nigdy nie dochodziło do skutku.</p> <p>Głos mieszkańców nie był brany pod uwagę, jedynie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			<p>tylko żeby uciszyć zament panujący na zebraniu. Łatanie dziur nie posłużyło zbyt długo. Informowano że droga ze Zbychowa do Redy zostanie zamknięta, na co tutejsza ludność nie wyraża zgody.</p> <p>Bardzo prosimy, aby ta droga nadal była otwarta dla stałych mieszkańców, rolników, gości i klientów firm jak dotychczas.</p> <p>Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.</p> <p>Mieszkańcy Reszek są bardzo zawiedzeni tym, że jest bardzo zaniedbana droga z Reszek do Rumi przez osadę leśną Stara Piła do bruku, który łączy się z ulicą Kamienną w Rumi.</p> <p>Drogą tą dojeżdżano do pracy, szkół, do dworca w Rumi, i służyła przodkom z tutejszych terenów.</p> <p>Droga obecnie w niektórych miejscach jest tak wąska, że samochód z rowerem nie może się minąć. Rowerzysta schodzi z roweru i wnosi go na skarpę a następnie na łękę żeby samochód mógł swobodnie przejechać.</p> <p>Natomiast, żeby dojechać do bruku na ul. Kamiennej to trzeba przejechać przez most drewniany słaby.</p> <p>Duże samochody lub ciągniki przejeżdżają przez rzekę (Strugę Zagórską). To wstyd, żeby w XXI wieku droga była tak zaniedbana. Wcześniej od drogi z Reszek odchodzi droga do Rumi bez żadnego mostu ale jest zamknięta przez las szlabanami. Tą drogą można dojechać do ul. Św. Józefa w Rumi. Gdyby nie, zakaz to byłoby bardzo dobre połączenie.</p> <p>Również droga ze Zbychowa bezpośrednio do Rumi była korzystna. Rolnicy tą drogą zawozili trzodę chlewną, krowy do skupu żywca. Dojeżdżali do kółka Rolniczego w Rumi lub innych firm i też do Dworca w Rumi.</p> <p>Droga ta obecnie również została zamknięta szlabanami przez Lasy Państwowe.</p> <p>To wstyd, żeby w tak nieodpowiedzialny sposób szkodzić tutejszym mieszkańcom.</p> <p>Wygląda na to, że rządzący zamykając i nieremontując dróg nie mają zielonego pojęcia, co dzieje w tym miejscowościach i jak wygląda stan dróg.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5		6	7	8
			Drogą z Reszek do Nowego Dworu też jeżdżą różne pojazdy ale niestety jest za wąska i nie można się minąć z pojazdem jadącym z naprzeciwka. W tej sprawie też prosimy o pozytywne załatwienie przez rozwiązanie problemu.					

**- wyłożenie do publicznego wglądu nr 2-
od 12 maja 2023 r. do 2 czerwca 2023 r., spływ uwag do 29 czerwca 2023 r.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	16.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/15, 139/16, 139/17 położoną przy ulicy Liliowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: Działki 139/15, 139/16, 139/17 są działkami przylegającymi do dwóch zabudowanych działek i wnoszę o przekształcenie ich na działki budowlane. Wnoszę o przekształcenie działki 139/19 na RM czyli zabudowę zagrodową	139/15, 139/16, 139/17 Sopieszyno	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
2.	17.05.2023	Osoby prywatne	Po zapoznaniu się z projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo wyłożonym do publicznego wglądu, zgłaszam następujące uwagi: Bardzo proszę o uwzględnienie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo działki nr 354/99 położonej w Gościcinie (obręb ewidencyjny numer	354/99 Gościcino	Z, ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			0004 Gościcino). Uprzednio już wnioskowałam o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyżej wymienionej działki co nadal podtrzymuję. Uważam, iż na wyżej wymienionej działce istniałaby możliwość usytuowania budynku maksymalnie do 70 m ² . Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie i uwzględnienie działki numer 354/99 (położonej w Gościcinie) w studium. Dołączam kopię wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania oraz mapkę do celów informacyjnych.					
3.	18.05.2023	Osoby prywatne	Dnia 4.10.2021 r. złożyłem podanie do Wójta z prośbą o przekształcenie działki leśnej 190/7 znajdującej się w Gościcinie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Od tego czasu przy pracy nad studium moje podanie nie było rozpatrywane. Zwracam się z ponowną prośbą o przekształcenie tego terenu na tereny budowlane. Umożliwi to wytyczenie drogi łączącej okolice ul. Cichej z ul. Rumiankową. Nowa wytyczoną droga stanowiła by alternatywę komunikacyjną dla mieszkańców ul. Cichej, tak jak i położenie różnych medii, a w przyszłości lepsze połączenie dalszej części Gościcina z dworcem PKP, który jest w planie budowy. Po przekształceniu i wyrównaniu terenu zobowiązuję się oddać teren wyznaczony na drogi za darmo.	190/7 Gościcino	Z			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
4.	18.05.2023	Osoby prywatne	W odniesieniu do wyłożonego do wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pragniemy zgłosić następującą uwagę: Działka nr 354/101 (identyfikator221510_2.0004.354/101) w Gościcinie została wydzielona na poczet i pod warunkiem przyłączenia do działki nr 354/4 (identyfikator 221510_2.0004.354/4) w Gościcinie pod adresem Nadrzeczna 73 na co ustawodawca przeznaczył 6 miesięcy od dnia, w którym decyzja zatwierdzająca	354/101 Gościcino	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>podział nieruchomości stała się ostateczna i mijają one 16 września 2023 r.</p> <p>Rzeczona działka 354/101 jest obecnie działką leśną oznaczoną w planie jako LsVI i LsV o powierzchni 621 m², w związku z tym iż działkę można zakwalifikować jako las jedynie gdy ma ona minimum 1000 m². Ustawa o lasach (art. 3) definiuje las jako grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony, który przeznaczony jest do produkcji leśnej. Oraz tym iż ma ona zostać przyłączona do działki budowlanej prosilibyśmy o rozważenie zmiany charakteru jej przeznaczenia w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo na działkę budowlaną (bez wyrębu drzewostanu).</p> <p>Ustawa o lasach Art. 3.: https://lexlege.pl/ustawa-o-lasach/art-3/</p> <p>Warunki podziału nieruchomości Art. 93 ust. 2a: https://lexlege.pl/ustawa-o-gospodarce-nieruchomosciami/art-93/</p> <p>Z poważaniem,</p>					
5.	18.05.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 1/66 położoną przy ulicy Modrzewiowej 20 w miejscowości Zbychowo, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Przeznaczenie całej działki 1/66 w Zbychowie na cele budowlane pod funkcję MN3.</p> <p>Uzasadnienie: Plan zagospodarowania jest stary z 2005 r. W projekcie studium na północ oraz południe jest dopuszczona zabudowa MN3. Nie uzasadnionym wydaje mi się pozostawienie tak dużej części mojej działki pod tereny zielone.</p>	1/66 Zbychowo	MN3, Z			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Część działki przeznaczona jest pod MN3 zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
6.	24.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 408, położoną przy ulicy Wolności w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: przekształcenie owej działki z rolnej na taką z możliwością zabudowy budynkami jednorodzinnymi. Uzasadnienie: Działka ta znajduje się na niskiej klasie gruntu i hodowanie na niej czegokolwiek mija się z celem i jest nieopłacalne.	408 Bieszkowice	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
7.	24.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 409, położoną przy ulicy Wolności w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: przekształcenie owej działki z rolnej na taką z możliwością zabudowy budynkami jednorodzinnymi. Uzasadnienie: Działka ta znajduje się na niskiej klasie gruntu i hodowanie na niej czegokolwiek mija się z celem i jest nieopłacalne.	409 Bieszkowice	RM, R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
8.	24.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 181/13, położoną przy ulicy Wolności w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: przekształcenie owej działki z rolnej na taką z możliwością zabudowy budynkami jednorodzinnymi. Uzasadnienie: Działka ta znajduje się na niskiej klasie gruntu i hodowanie na niej czegokolwiek mija się z celem i jest nieopłacalne.	181/13 Bieszkowice	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.	24.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 181/17, położoną przy ulicy Wolności w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: przekształcenie owej działki z rolnej na taką z możliwością zabudowy budynkami jednorodzinnymi. Działka ta znajduje się na niskiej klasie gruntu i hodowanie na niej czegokolwiek mija się z celem i jest nieopłacalne.	181/17 Bieszkowice	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
10.	24.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 181/14, położoną przy ulicy Wolności w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: przekształcenie owej działki z rolnej na taką z możliwością zabudowy budynkami jednorodzinnymi. Uzasadnienie: Działka ta znajduje się na niskiej klasie gruntu i hodowanie na niej czegokolwiek mija się z celem i jest nieopłacalne.	181/14 Bieszkowice	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
11.	26.05.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 73/6, położoną przy ulicy Dębowej w miejscowości Łężyce, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o : Przeznaczenie ww. działki, w sporządzanym studium, w kierunku zagospodarowania przestrzennego do rozwoju funkcji usługowych-produkcyjnych,	73/6 Łężyce	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Uzasadnienie :</p> <p>Biorąc pod uwagę sąsiedztwo działki, z przewagą zabudowy usługowej i produkcyjnej oraz z istniejącym i stale rozwijającym się zakładem unieszkodliwiania odpadów Eko Dolina (budowa kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów), teren nie predysponuje do rozwoju funkcji rolnych.</p> <p>Obszar działki nie stanowi powierzchni gospodarstwa rolnego. Nie posiadam statusu rolnika, zatem rozwój funkcji rolnych na tym obszarze nie będzie realizowany. Zaplanowana funkcja rolna nie jest funkcją wiodącą na obszarze wsi Łężyce. Odbiega od głównych funkcji obszaru. W projekcie studium zaplanowano, że znaczny teren łączy predysponuje do zabudowy produkcyjno-magazynowej lub infrastruktury technicznej. Wnoszę zatem o zaplanowanie kierunku zabudowy usługowo-produkcyjnego na przedmiotowej działce. Dodatkowo zmieniając kierunek rozwoju zabudowy na usługowo-produkcyjny zostanie spełniona zasada „dobrego sąsiedztwa”, która ma na celu między innymi zapewnienie ładu przestrzennego (kontynuacja istniejącej zabudowy). Obszar działki 73/6 graniczy od północy i wschodu bezpośrednio z obszarem przeznaczonym w miejscowym planie pod zabudowę usługową oznaczoną symbolem 1U. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Łężyce w gm. Wejherowo na obszarze położonym wzdłuż Al. Parku Krajobrazowego podjęto uchwałą Rady Gminy Wejherowo z 22 maja 2019 nr VIII/78/2019 (Dz. U. Woj. Pomorskiego z 2019 r. poz. 3179).</p> <p>W rejonie działki 73/6 obr. Łężyce rozwija się zabudowa usługowa. Zaproponowany kierunek rozwoju usługowo- produkcyjny będzie stanowić kontynuację istniejącej już i obecnie rozwijającej się zabudowy usługowej we wsi Łężyce.</p> <p>Zaznaczam, że zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>przestrzennego gminy, łączyce zostały określone jako predysponowane do rozwoju funkcji usługowych i produkcyjnych (tabela 40, s.160).Należy zwrócić uwagę także, na podział łączy na dwie funkcje wiodące 15a i 15b. Przedmiotowa działka 73/6 znajduje się w rejonie funkcji 15b wyznaczonej pod rozwój funkcji produkcyjnych i usługowych z możliwością uzupełnienia funkcji mieszkaniową, niezbędną do obsługi tych funkcji. Realizacja tych funkcji postępuje, co odzwierciedla obecny ruch budowlany w miejscowości Łężyce.</p> <p>W ewidencji gruntów teren działki został sklasyfikowany jako grunty orne- RIVb. Zatem nie są to gleby o wysokiej klasie bonitacyjnej stanowiące barierę rozwojową. Klasa gruntu IVb stanowi grunt mało żyzny słabo urodzajny zatem działka nie stanowi koniecznej predyspozycji do funkcji rolniczej.</p> <p>Pozostawienie funkcji rolniczej na tym terenie nie będzie spełniało zasady „dobrego sąsiedztwa”. Wyłączenie terenu z możliwości rozwoju poprzez zapisy w „Nowym” studium spowoduje pozostawienie terenu bez zainwestowania mimo dużego potencjału. Podsumowując wnoszę jak na wstępie.</p>					
12.	29.05.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 5, położoną przy ulicy Wejherowska w miejscowości Nowy Dwór, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Uwzględnienie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarze działek 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/9, 5/11.</p> <p>Uzasadnienie: W zapisach projektowanego studium proszę o zmianę przeznaczenia w/w działek na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.</p>	5 Nowy Dwór	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
13.	30.05.2023	Osoba prywatna	3) Góra-Paradyż- działki 177/3, 177/9, 178 Proszę o przeznaczenie jako tereny obsługi produkcji w	177/3, 177/9, 178 Góra	R, U/P			Uwaga częściowo uwzględniona. Część nieruchomości przeznaczona

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			gospodarstwie rolnym.					jest pod U/P zgodnie z obowiązującym Studium. Brak możliwości poszerzania terenów zabudowy na dalsze działki.
14.			W imieniu właścicieli sąsiednich działek położonych w Górze proszę o : Przeznaczeniu działek 177/10, 179, 180/2, 180/1, 181/1, 181/2 jako tereny obsługi produkcji w gospodarstwie rolnym.	177/10, 179, 180/2, 180/1, 181/1, 181/2 Góra	MN2, US, R			Uwaga częściowo uwzględniona. Część nieruchomości przeznaczona jest pod U/P zgodnie z obowiązującym Studium. Brak możliwości poszerzania terenów zabudowy na dalsze działki.
15.			Proszę również o wyznaczeniu ciągu komunikacyjnego dla w/w działek przy torach kolejowych- śladem istniejącej drogi z kostki brukowej przebiegającej przez działki 172/6, 177/7 i dalej w kierunku północnym 177/9, 178, 179,181/1, tak aby połączyć dwie ulice jeziorne i połączyć Górę, Orle i Kniewo drogą alternatywną do powiatowej.	172/6, 177/7, 177/9, 178, 179, 181/1 Góra	U/P, R			Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, ponieważ w Studium nie naniesiono ciągu komunikacyjnego. Jest on jednak możliwy do realizacji na etapie planu miejscowego, jeśli nie wynikną inne okoliczności.
16.	31.05.2023	Osoba prywatna	Na podstawie art.31 ust.1,2 z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu przestrzennym wnoszę wraz z współwłaścicielami zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla działek nr 59/2 i 58 znajdujących się przy ul. Wiejskiej w Gościcinie. Obecne przeznaczenie terenu w planie miejscowym : pole rolne. <u>WNIOSKOWANE PRZEZNACZENIE:</u> *podstawowe - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (działalność nieuciążliwa) <u>ogólne warunki urbanistyczne:</u> -zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub w zabudowie bliźniaczej, jeden budynek mieszkalny na jednej działce budowlanej o powierzchni minimalnej 500m2 -zabudowa usługowa połączona z budynkiem mieszkalnym lub w samodzielny budynek -podział na nowe działki budowlane nie mniejsze niż 1000m2 (-+10%) dla zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej oraz 500m2 dla zabudowy bliźniaczej (dla jednego segmentu)	59/2, 58 Gościcino	MN2, R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wnosząc współwłaściciele:					
17.	05.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/15 położoną przy ulicy Liliowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Zmianę przeznaczenia terenu z terenów rolniczych i leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie: Działka nr 139/15 położona w miejscowości Sopieszyno ma niską przydatność produkcyjną tj. RVI. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej nr 137. Odległość od najbliższej zabudowy jednorodzinnej w linii prostej wynosi 30 m. Do działki można bez przeszkód poprowadzić media. Gabaryty działki umożliwiają podział oraz swobodne lokalizowanie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.</p>	139/15 Sopieszyno	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
18.	05.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/10 położoną przy ulicy Lotosowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Zmianę przeznaczenia terenu z terenów rolniczych i leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie: Działka nr 139/10 położona w miejscowości Sopieszyno ma niską przydatność produkcyjną tj. RVI. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej nr 139/3, 139/11, 137. Odległość od najbliższej zabudowy jednorodzinnej w linii prostej wynosi 112 m. Do działki można bez</p>	139/10 Sopieszyno	RM			W wyłożonym do publicznego wglądu studium działka przeznaczona była pod zabudowę zagrodową (RM). Przeznaczenie jest tożsame z przeznaczeniem terenów sąsiednich.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przeszkód poprowadzić media. Gabaryty działki umożliwiają podział oraz swobodne lokalizowanie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.					
19.	05.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/8 położoną przy ulicy Lotosowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Zmianę przeznaczenia terenu z terenów rolniczych i leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie: Działka 139/8 położona w miejscowości Sopieszyno ma niską przydatność produkcyjną tj. RVI. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej nr 139/3, 139/11, 137. Odległość od najbliższej zabudowy jednorodzinnej w linii prostej wynosi 10 m. Od działki można bez przeszkód poprowadzić media. Gabaryty działki umożliwiają podział oraz swobodne lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>	139/8 Sopieszyno	RM			W wyłożonym do publicznego wglądu studium działka przeznaczona była pod zabudowę zagrodową (RM). Przeznaczenie jest tożsame z przeznaczeniem terenów sąsiednich.
20.	05.06.2023	osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/16 położoną przy ulicy Liliowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Zmianę przeznaczenia terenu z terenów rolniczych i leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie: Działka nr 139/16 położona w miejscowości Sopieszyno ma niską przydatność produkcyjną tj. RVI. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej nr, 137. Odległość od najbliższej zabudowy jednorodzinnej w linii prostej</p>	139/16 Sopieszyno	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wynosi 30 m. Do działki można bez przeszkód poprowadzić media. Gabaryty działki umożliwiają podział oraz swobodne lokalizowanie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.					
21.	05.06.2023	osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/17 położoną przy ulicy Liliowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Zmianę przeznaczenia terenu z terenów rolniczych i leśnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Uzasadnienie: Działka nr 139/17 położona w miejscowości Sopieszyno ma niską przydatność produkcyjną tj. RVI. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej nr, 137. Odległość od najbliższej zabudowy jednorodzinnej w linii prostej wynosi 0 m. Do działki można bez przeszkód poprowadzić media. Gabaryty działki umożliwiają podział oraz swobodne lokalizowanie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.</p>	139/17 Sopieszyno	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
22.	06.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 139/19 położoną przy ulicy Lotosowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Zmianę przeznaczenia terenów rolniczych i leśnych na tereny zabudowy zagrodowej RM.</p> <p>Uzasadnienie: Działka 139/19 położona w miejscowości Sopieszyno ma niską przydatność produkcyjną tj. RVI. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej nr 139/3, 139/11, 137. Odległość od najbliższej zabudowy jednorodzinnej w</p>	139/19 Sopieszyno	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			linii prostej wynosi 0 m i planowane jest połączenie jej z sąsiednią działką 139/5 RM. Do działki można bez przeszkód poprowadzić media.					
23.	07.06.2023	Osoba prywatna	Zwracam się z prośbą o przekwalifikowanie części działki 139/48 położonej w Zbychowie, z terenów rolnych na budowlane. Od dwóch lat jestem właścicielem działki i dbam o jej wygląd, gdyż w przyszłości planuję tam budowę domu. W niedużej odległości powstają już domy mieszkalne i działka ma dostęp do drogi przy której w odległości od działki ok. 250 m znajduje się wodociąg. Dziękuję za pozytywne rozpatrzenie sprawy z wyrazami szacunku.	139/48 Zbychowo	ZL, R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
24.	14.06.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 136 położoną przy ulicy Liliowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: Przeznaczenie większej powierzchni działki pod zabudowę siedliskową, tak aby można było uzyskać 6 lub nawet więcej działek siedliskowych o pow.> 3000 m.kw. każda. Uzasadnienie: Grunt na tej działce jest słabej klasy nie nadający się pod uprawę. Dodam jeszcze, że w Sopieszynie chętnie osiedlają się nowi mieszkańcy, to również omawiany teren bardzo ładnie położony zainteresuje inwestorów. Myślę, że dobrze jest jeśli nie tylko w Sopieszynie, ale i w naszej Gminie będzie miejsce dla nowych mieszkańców.	136 Sopieszyno	R, RM			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
25.	19.06.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 120/1 położoną przy ulicy Wiejskiej i	120/1 Gościcino	MN2, R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Morelowej w miejscowości Gościcinie, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: przekształcenie pozostałych terenów rolnych 01.R na tereny 22.R/RM (tereny rolnicze z możliwością lokalizacji rozproszonej zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych).</p> <p>Uzasadnienie: Dziwi mnie fakt, iż 30.06.2021 r. składałem wnioski do studium i został rozpatrzony negatywnie. Pozostawienie tych terenów jako rolne utrudni mi prace w obszarze intensywnej zabudowy mieszkalnej, przy ul. Morelowej znajduje się osiedle bloków ORLEX, a przy ul. Wiejskiej osiedle domów jednorodzinnych. Przekształcenie w studium pozostałych terenów rolnych na tereny 22.R/RM sprawi, że działka 120/1 w całości będzie wprowadzać ład przestrzenny dla mieszkańców gminy.</p>					
26.	19.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 185 położoną przy ulicy ... w miejscowości Gościcino, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: przeznaczenie działki nr 185-01.R na tereny rolnicze z możliwością lokalizacji rozproszonej zabudowy zagrodowej (22.R/RM)</p> <p>Uzasadnienie: w dniu 30.06.2021 r. składałem wnioski do projektu studium o przekształcenie tej działki. Natomiast 26.9.2022 r. złożyłem uwagi do studium. Dziwi mnie fakt że w dalszym ciągu mój wniosek i uwagi nie zostały rozpatrzone pozytywnie, tym bardziej działka jako rozproszone siedlisko zagrodowe (22 R/RM) nie koliduje z powstającą zabudową mieszkalną.</p>	185 Gościcino	R, ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
27.	21.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</p>	354/102 Gościcino	MN2, Z, ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 354/102 położoną przy ulicy Pomorskiej w miejscowości Gościcino, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: dołączenie do obszaru planu ozn. 10 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej części działki ozn. na załączniku numerem 1 i 2.</p> <p>Uzasadnienie: W 2020 roku została przeprowadzona ponowna klasyfikacja gruntów zgodnie z którą tereny uprzednio oznaczone symbolem LsV zostały włączone do RVI. Pozwoli to na dalsze racjonalne użytkowanie działki 354/102.</p>					strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
28.	22.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działki nr 269/1 i 269/4, położoną przy ulicy Ks. Heyke w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Przeznaczenie działki nr 269/1 oraz części działki nr 269/4 w Bieszkowicach na tereny zabudowy usługowej i produkcyjno-magazynowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej.</p> <p>Uzasadnienie: Teren działek wskazany na załączniku graficznym stanowi grunty rolne o niskiej klasie przydatności dla upraw. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wejherowo teren ten został wskazany w kierunkach zagospodarowania przestrzennego jako obszar rozwoju funkcji mieszkalno-usługowych. Działki są zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie zakładu produkcji stolarki drzwiowej i drogi wojewódzkiej 218. Mają też możliwość zapewnienia dostawy wody i energii.</p>	269/1, 269/4 Bieszkowice	R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
29.	26.06.2023	Osoby prywatne	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium</p>	33/2, 34/2, 35/2 Bieszkowice	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działki nr 33/2, 34/2, 35/2, położoną przy ulicy Jeziornej w miejscowości Bieszkowice, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Proszę o przekwalifikowanie działek 33/2, 34/2, 35/2 na cele budowlane, przy ul. Jeziornej w Bieszkowicach</p> <p>Uzasadnienie: W sąsiedztwie znajdują się projektowane tereny MN3.</p>					pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
30.	26.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 4/54, położoną przy ulicy Sosnowej w miejscowości Sopieszyno, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: zmianę przeznaczenia terenu dz. 4/54 obsz. 1,5798 ha (15 798 m²) na tereny mieszkaniowe, włącznie z 09.R/ZL (w planie miejscowym).</p> <p>Uzasadnienie: Z uwagi na względy ekonomiczne w przyszłości chciałabym mieć możliwość podzielenia działki i ew. sprzedaży, bądź budowy domków letniskowych na wynajem. Działka moja sąsiaduje z terenem, gdzie jest właśnie taka zabudowa (36. MN w planie miejscowym)</p>	4/54 Sopieszyno	MN2, ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
31.	27.06.2023	Osoby prywatne	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 84, położoną przy ulicy - w miejscowości Reszki, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnoszę o: Rozszerzenie planu zagospodarowania przestrzennego o działki umieszczone wzdłuż drogi na wybudowania we wsi Reszki.</p> <p>Uzasadnienie: Brak przesłanek, aby ten grunt pozostał gruntem rolnym. Na sąsiednich działkach rozpoczęły</p>	84 Reszki	R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			się prace budowlane, a ich właściciele otrzymali zgodę na przekwalifikowanie ziemi rolnej na budowlaną. Aktualna sytuacja znacznie ogranicza możliwości rozbudowy wsi oraz uniemożliwia realizację własnych planów budowy.					
32.	28.06.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 234/13, 388/8, 388/10, położoną przy ulicy Konny Trakt w miejscowości Bieszkowice proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: objęcie powierzchni ww. działek obszarem zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej. Uzasadnienie: Uzasadnieniem mojego wniosku jest ujednoczenie przeznaczenia sąsiadującego ze sobą terenu. Zwracam też uwagę, że w bezpośredniej okolicy tj. w promieniu 500/700m istnieje już ponad 17 domów jednorodzinnych i siedliskowych, a szereg następnych oczekuje na realizację na podstawie wydanych już warunków zabudowy. Wnoszę zatem o ułatwienie procesu rozwoju wsi i okolicy w tym zakresie i by mieszkańcy płacili podatki w miejscu swego zamieszkania tj. na rzecz gminy Wejherowo.	234/13, 388/8, 388/10 Bieszkowice	RM, R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
33.	28.06.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 116/6, 116/7, 116/8, położoną przy ulicy Polna/Piecewska w miejscowości Bieszkowice proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: objęcie powierzchni ww. działek obszarem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnienie: Uzasadnieniem mojego wniosku jest ujednoczenie przeznaczenia sąsiadującego ze sobą terenu. Zwracam też uwagę, że w bezpośredniej okolicy tj. w promieniu 500/700m istnieje już ponad	116/6, 116/7, 116/8 Bieszkowice	ZL			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			17 domów jednorodzinnych i siedliskowych, a szereg następnych oczekuje na realizację na podstawie wydanych już warunków zabudowy. Wnoszę zatem o ułatwienie procesu rozwoju wsi i okolicy w tym zakresie i by jako mieszkańcy płacili podatki w miejscu swojego zamieszkania tj. na rzecz gminy Wejherowo.					
34.	28.06.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące fragment działki nr 9/43 położonej przy ulicy Topolowej w miejscowości Łężyce proszę o uwzględnienie jej w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: Wprowadzenie na przedmiotowym terenie funkcji: o oznaczeniu P/IT - jako zabudowy produkcyjno - magazynowej lub infrastruktury technicznej, oraz rozszerzenie wprowadzenie / dopuszczenie funkcji usługowej w zakresie <u>usług komercyjnych</u> typu centrum konferencyjne, sale spotkań, a nie tylko tych związanych z prowadzoną działalnością produkcyjną Uzasadnienie: Kontynuacja zabudowy produkcyjno - magazynowej ze względu na istniejącą zabudowę od strony Alei Parku Krajobrazowego.	9/43 Łężyce	R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
35.	28.06.2023	Osoba prywatna	Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działkę nr 9/45 oraz fragment działki nr 9/43), położoną przy ulicy Topolowej w miejscowości Łężyce proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: Wprowadzenie / Dopuszczenie funkcji mieszkaniowej Uzasadnienie: Kontynuacja funkcji mieszkaniowej ze względu na istniejącą zabudowę mieszkaniową wzdłuż ulicy Topolowej	9/45, fragment dz. 9/43 Łężyce	R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
36.	29.06.2023	Osoby prywatne	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszamy uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działki nr 103/11, 103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17 i 103/18, położone przy ulicy Nad Stawami w miejscowości Gowino. Prosimy o uwzględnienie tych uwag w przygotowanym dokumencie.</p> <p>Wnosimy o: Zmianę kierunku zabudowy dla dz. nr 103/11, 103/12, 103/13, 103/14,, 103/16, 103/17 i 103/18 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej MN2.</p> <p>ewentualnie: zmianę kierunku zabudowy dla dz. nr 103/11, 103/12, 103/13, 103/14 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej MN3 zmianę kierunku zabudowy dla dz. nr 103/16, 103/17 i 103/18 na tereny zabudowy zagrodowej RM</p> <p>Uzasadnienie: W obecnie obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentu wsi Gowino w Gminie Wejherowo - Uchwała Nr IV/10/2018 z dnia 2018-12-28 - w/w teren wraz z działkami o nr 103/5-103/10 oznaczony jest jako tereny rolnicze, natomiast w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo z 2022 r. część terenu tj. działki o numerach 103/5-103/10 przeznaczono na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ekstensywnej. Teren działek nr 103/11-103/14 obr. Gowino wraz z terenem dz. nr 103/5-103/10 stanowią funkcjonalnie jeden obszar. Na przedmiotowym obszarze dokonano podziału ewidencyjnego działek, a ich wielkość pozostaje w zgodzie z wielkością określoną jak dla terenów MN2 w procedowanym Studium.</p> <p>W okresie do dnia 21 lutego 2019 r. nie obowiązywał na terenie, na którym położone są działki 103/11,</p>	103/11, 103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17 i 103/18 Gowino	R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17, 103/18 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>W lipcu 2009 roku powstało Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo (przyjętego uchwałą Nr XXXIII/331/2009 Rady Gminy Wejherowo z dnia 30 lipca 2009 r. z późniejszymi zmianami - z 2012 i 2013 r.), w którym ww. działki (jako położone w jednostce strukturalnej nr 7 Gowino) znajdowały się w obszarze predysponowanym do lokalizacji funkcji strategicznej dla rozwoju gminy określonej jako : mieszkaniowa i usługowa (tabela 40 na stronie 159 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo (dalej: Studium). Ponadto na stronie 166 Studium wskazano:</p> <p>7. Gowino</p> <p>Tereny Gowina i Pętkowic są predysponowane do rozwoju funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej. Rozwój zabudowy będzie następował w oparciu o uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej. W związku z funkcjonowaniem pola golfowego przewiduje się rozwój usług turystyki i rekreacji oraz funkcji towarzyszących tj. obiektów zaplecza hotelowego, gastronomii oraz funkcji turystycznych. Istniejące na terenie grunty leśne (nie rolne - przypis wnioskodawców) należy zachować w dotychczasowej funkcji z wyjątkiem przeznaczenia ich na inwestycje celu publicznego. Dopuszcza się eksploatację udokumentowanych złóż kopalin.</p> <p>W Studium nie przewidziano żadnej funkcji rolniczej dla Nieruchomości.</p> <p>Funkcje rolnicze przewidziano jedynie dla części jednostek strukturalnych: 12 Zamostne, 13. Kniewo, 13a i 14. Warszkowo (tabela 40 na stronie 159 i 160 Studium).</p> <p>Rozszerzenie obszaru MN2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – ekstensywnej w Studium o działki 103/11-103/14, i uwzględnienie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>tego obszaru w późniejszym etapie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pozwoli na jednoznaczne ustalenie sposobu zagospodarowania przestrzeni, a zwiększenie obszaru pod zabudowę jednorodziną stworzy jednolity obszar do zagospodarowania. Będzie to też zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo (przyjętego uchwałą Nr XXXIII/331/2009 Rady Gminy Wejherowo z dnia 30 lipca 2009 r. z późniejszymi zmianami-z 2012 i 2013 r.).</p> <p>Działki te spełniają dostępność jak dla działek budowlanych do dróg publicznych poprzez wytyczenie nowego i regulację istniejącego układu komunikacyjnego, spełniają rozwiązania infrastruktury technicznej dla obsługi przedmiotowego terenu.</p> <p>Podobnie działki nr 103/16, 103/17 i 103/18 powinny zostać przeznaczone w Studium jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej MN2.</p> <p>Ewentualnie, jeśli założeniem nowego Studium jest jak ograniczenie intensywności zabudowy, to: działki o numerach nr 103/11, 103/12, 103/13, 103/14 powinny zostać przeznaczone na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej MN3</p> <p>działki o numerach nr 103/16, 103/17 i 103/18 powinny zostać przeznaczone na tereny zabudowy zagrodowej RM</p> <p>Wprowadzanie zmian do ustaleń studium dla przedmiotowego obszaru nie będzie powodować znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze. W związku z powyższym podjęcie wnioskowanych zmian jest uzasadnione.</p>					
37.	29.06.2023	Przedsiębiorstwo	Z przykrością stwierdzamy, że żaden ze złożonych przez Spółkę wniosków (zarówno z czerwca 2021 roku jak i z września 2022 roku) do Projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo nie został uwzględniony w obecnie, ponownie wyłożonym do publicznego wglądu Projekcie Studium.	7/78, 7/87, 3/153, 3/152, 3/143, 3/131, 34/1, łącznie	MW, MN2, R			Zakres wprowadzonych przeznaczeń wynika w szczególności z wyników bilansu i ukształtowania obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Nie jest to dla Spółki zrozumiała sytuacja. Przygotowany Projekt Studium, w zakresie obejmującym tereny Łężyc, jest zachowawczy i pozbawiony wizji rozwoju w bliższej i dalszej perspektywie. W sytuacji dużego prawdopodobieństwa wejścia w życie nowej ustawy dotyczącej Planowania Przestrzennego (w tym likwidacji wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) i uchwalania planów MPZP w oparciu o obowiązujące Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego obszarowi Łężyc grozi całkowita blokada rozwoju. W związku z tym Spółka jako właściciel, wnioskowanych terenów, wnosi o uwzględnienie w Projekcie Studium złożonych uprzednio przez Spółkę wniosków. O wprowadzeniu wniosków w życie i tak decydować będzie Rada Gminy Wejherowo poprzez uchwalenie lub nie MPZP. Ponadto Spółka wnosi o częściową zmianę brzmienia wniosku z dnia 27.09.2022 r., dotyczącego działki nr 7/87, położonej w Łężycach polegającą na określeniu właściwej kwalifikacji przeznaczenie terenu. Zamiast: Przeznaczenie w Studium jako teren infrastruktury technicznej-urządzeń elektroenergetycznych - symbol E oraz teren infrastruktury komunikacyjnej - symbol KDP. Powinno być: przeznaczenie pod zabudowę usługową lub produkcyjno-magazynową -symbol U/P.</p>					
38.	29.06.2023	Osoba prywatna	<p>Działając na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu . zagospodarowaniu przestrzennym, zgłaszam uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo obejmujące działki nr 103/11, 103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17 i 103/18, położone przy ulicy Nad Stawami w miejscowości Gowino, proszę o uwzględnienie ich w przygotowanym dokumencie. Wnoszę o: Zmianę kierunku zabudowy dla dz. nr 103/11, 103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17, 103/18 na tereny zabudowy mieszkaniowej</p>	103/11 103/12 103/13,103/14,103/15, 103/16,103/17, 103/18 Gowino	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
						7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>jednorodzinnej ekstensywnej.</p> <p>Uzasadnienie: W obecnie obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentu wsi Gowino w Gminie Wejherowo - Uchwała Nr IV/10/2018 z dnia 2018-12-28 - w/w teren wraz z działkami o nr 103/5-103/10 oznaczony jest jako tereny rolnicze, natomiast w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wejherowo z 2022 r część terenu tj. działki o numerach 103/5-103/10 przeznaczono na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ekstensywnej.</p> <p>Teren działek nr 103/11-103/18 obr. Gowino wraz z terenem dz. nr 103/5-103/10 stanowią funkcjonalnie jeden obszar. Na przedmiotowym obszarze dokonano podziału ewidencyjnego działek a ich wielkość pozostaje w zgodzie z wielkością określoną jak dla terenów MN2 w procedowanym Studium. '</p> <p>Rozszerzenie obszaru MN2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ekstensywnej w Studium o działki 103/11-103/18, i uwzględnienie tego obszaru w późniejszym etapie w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pozwoli na jednoznaczne ustalenie sposobu zagospodarowania przestrzeni, a zwiększenie obszaru pod zabudowę jednorodziną stworzy jednolity obszar do zagospodarowania.</p> <p>Działki te spełniają dostępność jak dla działek budowlanych do dróg publicznych poprzez wytyczenie nowego i regulację istniejącego układu komunikacyjnego, spełniają rozwiązania infrastruktury technicznej dla obsługi przedmiotowego terenu.</p> <p>Wprowadzanie zmian do ustaleń studium dla przedmiotowego obszaru nie będzie powodować znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze. W związku z powyższym podjęcie wnioskowanych zmian jest uzasadnione.</p>					
39.	29.06.2023	Osoby prywatne	Wnosimy ponownie (poprzednia uwaga nie została	59/2	R			Brak uzasadnienia dla poszerzania w

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>należycie rozpatrzona) o zmianę sposobu przeznaczenia terenu objętego działką o nr ew. 59/2 z funkcji rolnej z zakazem zabudowy zagrody rolniczej - na możliwość realizacji zagrody rolniczej w części gospodarstwa przylegającego do drogi gminnej (ul. Łąkowa) - lokalizacja zabudowy zagrodowej pokazana została poniżej - zał. Nr 1.</p> <p>Jako współwłaściciele właściciele gospodarstwa rolnego o łącznym areale 9,7600 ha (co potwierdza decyzja podatkowa), na podstawie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, mamy prawo do lokalizacji zagrody rolniczej w ramach swoich terenów. Oprócz działki nr 59/2 w Orlu, każdy z osobna posiadamy również w tej gminie inne arealy (4,1 ha - , 2,5 ha -). Jednakże jedynie wnioskowana działka nadaje się do lokalizacji siedliska rolnego.</p> <p>Przy ulicy Łąkowej znajdują się w pewnym oddaleniu zagrody rolnicze, czyli nie będzie to precedensem.</p> <p>W części naszego terenu prowadzimy uprawy rolnicze: łąki i pastwiska. Teren posiada dostęp do drogi publicznej, nie jest podmokły, nie jest w strefie zagrożenia powodzią.</p> <p>Podczas poprzedniego wyłożenia projektu zmiany Studium do publicznego wglądu, złożyliśmy uwagę o podobnej treści, która została odrzucona . W uzasadnieniu Wójt gminy napisał, że „teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej”. Co może odnosić się do zabudowy mieszkaniowej lub usługowej, ale nie cała zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w zwartej strukturze.</p> <p>W gminie Wejherowo, często spotykane są tzw. samotnicze siedliska rolnicze. Jest to historycznie potwierdzony sposób kształtowania rozproszonej zabudowy. Uważamy, że jako rolnicy mieszkający w gminie Wejherowo mamy prawo zlokalizować swoją zagrodę przy swojej ziemi.</p> <p>Dlatego prosimy o ponowne rozpatrzenie możliwości</p>	Orle				tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Wejherowo w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			lokalizacji zagrody rolniczej na naszej działce. Biorąc wszystkie powyższe argumenty pod uwagę, liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej uwagi do projektu zmiany Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wejherowo.					
40.	30.06.2023	Osoba prywatna	<p>Przedmiot wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aktualne przeznaczenie działek: <ol style="list-style-type: none"> zgodnie z <u>obowiązującym Studium</u> uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego: <ul style="list-style-type: none"> - tereny rolne zgodnie z <u>projektem Studium</u> uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego: <ul style="list-style-type: none"> - tereny rolne Wnioskowane przeznaczenie działek: <ul style="list-style-type: none"> - w zachodniej części działki o pow. około 10.000 m² teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej, w pozostałej części działki teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług jako funkcji uzupełniającej (zgodnie z załącznikiem graficznym). <p>Uzasadnienie: Działka nr 140/2 znajduje się na skraju Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, na rozległej polanie w otoczeniu lasów. W jej bliskim sąsiedztwie, po stronie zachodniej, znajduje się duży obszar dynamicznie rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a dalej istniejąca zabudowa wsi Łężyce. Zbliżony do zaproponowanego przeznaczenia terenu charakter zagospodarowania istniejącego oraz planowanego na obszarach sąsiednich, niewielka odległość od Gdyni (powiązanie komunikacyjne z aglomeracją Trójmiasta), a jednocześnie kameralna lokalizacja przedmiotowej działki na obszarze o wyjątkowych walorach krajobrazowych sprawiają, że jak najbardziej zasadna wydaje się tu kontynuacja funkcji mieszkaniowo-usługowej.</p>	140/2 Łężyce	R			Brak uzasadnienia dla poszerzenia w tym miejscu zabudowy. Teren znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.

